

PROCES-VERBAL

Întocmit cu ocazia ședinței ordinare

al Consiliului Local Ilieni din data de 22. Ianuarie 2020

Încheiat astăzi, 22. ianuarie 2020, la sediul Primăriei Comunei Ilieni, în cadrul ședinței ordinare al Consiliului Local Ilieni, convocată legal de primarul comunei prin Dispoziția nr. 5/16.01.2020, în conformitate cu prevederile art. 134 din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Din condicta de prezență a consilierilor reiese că din 11 consilieri locali ce compun Consiliul local, sunt prezenți 9 consilieri, d.-na consilier Szócs Dalma a venit la prezentarea proiectului de hotărâre nr. 9361/18.12.2019, privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Ilieni nr. 58/2012, privind participarea comunei Ilieni la înființarea Asociației „Gal Progressio”. Lipsesc următorii consilieri locali: Kádár Ștefan și Nagy József

Din partea executivului sunt prezenți: Fodor Imre, primarul comunei Ilieni, Veres-Vitályos Zsuzsanna, secretarul general al comunei și Imre Eszter, consilier juridic în cadrul compartimentului de administrație publică locală și de resurse umane.

Ședința este legal constituită, în conformitate cu prevederile art. 137, alin. (1) din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare, care a fost pus la dispoziția consilierilor locali, împreună cu materialele acestei ședințe de către secretarul general al comunei, în conformitate cu prevederile art. 138 alin. (15) din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Procesul verbal se aprobă cu 7 voturi pentru și 1 abținere. Dl. consilier local Támpa László, nefiind prezent la ședința precedentă, se abține de la vot.

Ordinea de zi se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru.

Dl. primar le urează consilierilor locali Un An Nou fericit și prezintă primul punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 8422/14.11.2019, privind aprobarea funcționării Școlii Gimnaziale „László Lukács” din Ilieni cu personalitate juridică în anul școlar 2020-2021.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru.

Astfel, Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 1/2020 este adoptată în unanimitate.

Dl. primar prezintă consilierilor locali al doilea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 296/15.01.2020, privind volumul de masă lemnoasă, care se recoltează din fondul forestier, proprietatea comunei Ilieni în anul 2020, modul de verificare al acestuia și necesarul lucrărilor silvice. Am anexat antemăsurătoarea și valoarea lucrărilor silvice, necesare a se executa în anul 2020, primită de la ocolul silvic Hatod. Am prevăzut în conținutul proiectului de hotărâre volumul de masă lemnoasă ce urmează a fi valorificat.

Interesant este că, chiar ieri am aflat, că la fel, ca și în construcții, există un ordin, pe care eu nu am văzut și nici nu am citit, dar în care este reglementat salariul diferențiat al silvicultorilor, din acesta, din spusele lor va rezulta un surplus de cheltuială. Mie nu mi-a sesizat nimeni. Acest lucru va afecta ocoalele silvice private, nu știu dacă și pe cele publice, ca urmare nu știu dacă o să fie vreo modificare sau implicație financiară.

În adresa primită de la ocolul silvic Hatod este prevăzut volumul de masă lemnoasă de 1664 mc, care ar urma să se recolteze din fondul forestier, proprietatea comunei Ilieni în anul 2020, în felul următor: produse principale: 1239 mc, din care lemn de lucru: până la 700 mc; lemn de foc pentru populație, care se vinde în mod direct: 814 mc; consumul propriu al unităților de interes local finanțate integral sau parțial de la bugetul de stat sau bugetul local, acordat la cerere, cu titlu gratuit (instituții de învățământ din comună, organizații, biserici) 120 mc; consum propriu lemn de foc pentru Primărie 30 mc. Volumul nu este semnificativ mai mic raportat la anii precedenți. Am constatat că procesul acesta s-a normalizat ca urmare a contribuției Consiliului local; momentan îl caracterizează regularitatea și transparența.

Nu am constatat indignare, nu au fost persoane care nu au primit material lemnos; chiar au fost și persoane care au refuzat dreptul de a cumpăra material lemnos. În ședința trecută am vorbit despre stejar, fag și carpen. Momentan se exploatează stejar, pe care oamenii nu vor, dar avem din ce alege. Nu putem tăia numai ceea ce este de calitate, dar trebuie acordat mai multă importanță, ceea ce am semnalat și la pădurar.

Dl. consilier local Muntyán Attila : Stejarul și fagul putem împărți în două categorii de preț?

Dl. primar: Nu, am luat în categoria lemnului de foc și a fost adoptată prin hotărâre.

Dl. consilier local Muntyán Attila: Dar nu știam că este inclus și stejarul. Este bun și stejarul, dar nu ceea ce au adus ei.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 2/2020 este adoptată în unanimitate.**

Dl. primar prezintă consilierilor locali al treilea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 9285/16.12.2019, privind aprobarea unui studiu, precum și al proiectului Actului adițional nr. 3 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transfer, tratare și depozitare deșeurilor în județul Covasna nr. 128/28.04.2017, încheiat între județul Covasna și Societatea S.C. ECO BIHOR S.R.L. Este vorba despre prelucrarea deșeurilor. Aici putem reține două aspecte în legătură cu deșeurile: transportarea și prelucrarea lor. Prelucrarea deșeurilor are un cost, am vorbit în ședința anterioară despre necesitatea majorării cu un leu al prețului serviciului public de salubritate, despre majorarea prețului de 30 de lei la 90 de lei pe care S.C Tega le plătește către stat. S.C.ECO BIHOR S.R.L. de la Leț este firma care prelucrează deșeurile, el a prevăzut în proiectul său de buget, poate greșesc cu 1-2 lei, faptul că taxa se majorează de la 86 de lei/tonă la 93 de lei/tonă, ca urmare a majorării salariului minim brut pe economie.

Deoarece suntem membri ai asociației, procedura este că consiliile locale dezbate în ședință și decid despre adoptarea sa, astfel propun adoptarea proiectului de hotărâre.

D.-na secretară: cine propuneți să semneze actul adițional?

Dl. primar: eu mă angajez.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 3/2020 este adoptată în unanimitate.**

Acum a ajuns d.-na consilier Szócs Dalma.

Dl. primar prezintă consilierilor locali al patrulea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 9361/18.12.2019, privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Ilieni nr. 58/2012, privind participarea comunei Ilieni la înființarea Asociației „Gal Progressio”.

Am vorbit de mai multe ori, știm că suntem membri ai diferitelor asociații de dezvoltare intercomunitară, ei au cheltuieli și de aceea trebuie să plătim anual o sumă. Când spunem ADI SMID, Eco Sepsi, ADI Aquacov, AGROSIC, acestea sunt asociații ale cărori membri suntem, au personalitate juridică, structură organizatorică proprie, emit hotărâri, acestea sunt înființate în

scopul rezolvării diferitelor probleme, pentru furnizarea în comun a unor servicii publice sau implementarea proiectelor LEADER. Ca o asociație să funcționeze este nevoie de resurse financiare, de aceea trebuie să plătim o cotizație anuală, care acum la asociația "Gal Progressio" se majorează.

D.-na secretară: de la 5000 de lei se majorează la 6883 lei.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 9 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 4/2020 este adoptată în unanimitate.**

Dl. primar prezintă consilierilor locali al patrulea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 178/10.01.2020, privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Ilieni nr. 54/2019, cu privire la stabilirea salariului de bază ai funcționarilor publici și angajaților contractuali din aparatul de specialitate al primarului Comunei Ilieni pentru anul 2020.

În ședința trecută am vorbit despre majorarea salariilor funcționarilor publici ca urmare a majorării salariului minim pe economie. Salarizarea funcționarilor publici este prevăzută de lege. Plafonul maxim este salariul viceprimarului, care se calculează în felul următor: salariul minim pe economie înmulțit cu coeficientul prevăzut de lege, astfel ar fi fost majorat salariul tuturor. Dar a apărut un OUG, care prevede că indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publică și funcțiile asimilate acestorase mențin la nivelul aferent lunii decembrie 2019. Am vorbit și despre faptul că ar fi bine ca salariile să fie stabilite de către conducătorul instituției în funcție de munca efectuată, de eficacitate, știu că este subiectiv, dar ar fi bine dacă ne-am duce în direcția asta.

Consider că salariile stabilite la începutul anului trecut sunt echitabile; nu doresc să vorbesc despre cine cât lucrează, pentru că asta lasă de dorit.

Sunt mai multe categorii și plafonul maxim nu poate depăși indemnizația viceprimarului.

D-na consilier Szócs Dalma: Aia cât este, poți să ne zici? Ca să știm și noi un lucru.

D-na secretar: salariul minim de anul trecut, 2080 de lei înmulțit cu 3.

D-na consilier Szócs Dalma: 6240.

D.-na secretar: Da, acesta este salariul brut al viceprimarului, din care pierde 40.5%.
Indemnizația netă lunară este cca 3600 lei.

Dl. primar: de exemplu, dacă luăm salariul de la pct. 3 și 4, punem un coeficient de 0,2 cu care înmulțim salariul de la pct. 3, suma rezultată nu poate depăși salariul viceprimarului, dar ar

fi egal cu salariul de la pct. 4, și așa mai departe, astfel salariile rezultate ar atinge plafonul maxim.

Consider că salariile stabilite acum un an sunt în regulă, în al doilea rând, am făcut deja bugetul și am calculat cu salariile din anul trecut.

După părerea mea nu este echitabil ca salariul de la pct. 1 să fie egal cu cel de la pct. 3 sau 4.

Propun adoptarea proiectului de hotărâri, astfel cum l-am înaintat, salariile să rămână la nivelul din anul trecut. Legea ne îngăduie să mărim salariile, dar există plafonul maxim, care rămâne la nivelul din anul trecut și în mod direct îl afectează pe ducțiile de demnitate publică și pe cele asimilate acestora, dar în mod indirect și pe funcționari publici.

Dacă propunem majorări, ajungem în situația în care salariile ar ajunge egale, indiferent de funcția deținută.

D.-na consilier Szócs Dalma: nu poate să fie egal, pentru că sunt categorii diferite, consilier juridic, consilier superior, consilier principal.

Dl. primar: nu este egal, este diferențiat, dar dacă propunem majorare ar fi egale.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: proiectul asta de hotărâre ar însemna să o retragem pe cel pe care am adoptat în ședința anterioară? Putem ști ce sumă reprezintă în lei majorarea asta pentru funcționarii publici?

D.na secretară: În total pentru toți?

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: Da.

D.na secretară: Dar care majorare?

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: Ceea ce am adoptat în ședința trecută și pe care vrem să o retragem.

D-na secretar: știu cât e pe persoană, nu în total.

Dl. primar: când am adoptat nu știam despre modificare.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: eu atâta vreau să spun, că sunt 8 funcționari publici, pe care le afectează acest lucru și să vedem în buget ce înseamnă această scădere. Dacă merită să le spunem, după ce le-am majorat salariile, le reducem.

Dl. consilier Jakab István: eu nu așa le a-și aborda, pentru că nu poate primi la fel, cel care are bacalaureat și 2 ani de vechime, ca un secretar.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: știm cât sunt salariile, știm ce înseamnă 2% sau 0,2% ce ar fi trebuit să primească.

Dl. consilier Jakab István: putem vota așa pe nume, pe persoană, cine cât salariu are?

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: Nu, dar cine a zis asta?

D.-na consilier Szócs Dalma: Nu, așa cum este enumerat. Nu este vorba despre persoană. Dacă aș dori să mă uit cine cât primește, aș putea. Este vorba despre suma în total pe care doresc să le ia înapoi.

D.-na secretar: diferența este de la 260 de lei până la 120 de lei pe persoană. Este vorba aprox. despre 10 persoane. Luați sau nu în considerare, dar în data de 9 ianuarie a apărut OUG nr. 1, după ce noi deja le-am aprobat salariile, în care este prevăzut faptul că indemnizațiile rămân la nivelul anului anterior, și nu este prevăzut că ar fi facultativ. După ce salariile au fost adoptate, deja au fost modificate de 3 ori. În data de 31. decembrie, modificare ce le-a afectat pe asistenți personali. După care a apărut Legea nr. 5 a bugetului de stat, ce le-a afectat tot pe asistenți personali. Iar OUG nr. 1 ce a apărut în data de 9 ianuarie. A făcut bine cel care nu le-a calculat salariile în luna decembrie, pentru că deja de 3 ori le-am modificat. Așadar, nu degeaba știu sumele.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: Am înțeles, deci nu e facultativ ci are caracter obligatoriu.

D.-na secretară: Da, a apărut prin derogare de la prevederile din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publică și funcțiile asimilate acestora se mențin la nivelul aferent lunii decembrie 2019.

D.-na consilier Szócs Dalma: da, dar vorbim despre primari și viceprimari și nu despre funcționarii publici.

D.-na secretar: Dar vorbim, pentru că vorbim despre plafonul maxim în care trebuie să ne încadrăm, pe care nu-l putem depăși. Cu salariile aprobate din luna decembrie le-am depăși.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: Pct. 1 ar depăși salariul viceprimarului. Iar cele sub 4, 3,2 și unu s-ar apropia de 4.

D.-na secretară: Cei care sunt dedesubt nu le-ar atinge, dar cei care sunt pe partea superioară a grilei, ar depăși limita..

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: eu știu că partea de jos nu ar atinge, nici pct. 3, după părerea mea, la pct. 4 nu știu. Eu înțeleg perfect. Este vorba, despre faptul că, dacă nu se poate majora la fiecare categorie, atunci să nu se majoreze nici la celelalte categorii. Asta-i înțelesul.

D-na secretar: trebuie avute în vedere două lucruri: plafonul maxim, care este indemnizația viceprimarului și principiile ierarhizării pe verticală și orizontală, care conține foarte multe categorii. Deci totul ce se află pe paletă, și de asemenea ceea ce nu se află momentan în structura noastră. Când stabilim clasamentul salariilor trebuie avute în vedere și pe cei care se află între, pentru că, dacă în cursul anului stabilim posturi noi trebuie să-l includem undeva. Asta înseamnă, că la stabilirea salariilor, trebuie să-l avem în vedere și funcțiile libere. De exemplu, între mine și consilier superior există, 9 trepte, pe care le urcăm proporționat și ajungem la consilier superior, pe care îl avem inclus și noi în organigramă. La noi diferența de salariu este de 650 de lei, deci există o diferență de salariu de 650 de lei între mine și consilier superior. În aceasta trebuie incluse cele 9 clasamente, ceea este obligatoriu, pentru că este prevăzut de lege. Nu știu sigur dacă exact 9, dar minim 9 e sigur, dar le calculăm din listă și așa conține pe toate. Deci calcularea salariilor trebuie să fie conform celor spuse anterior. Deci nu se poate să fie schimbat 1 sau 2. Toată grila trebuie întocmită astfel. Dedesubt este la 2230 de lei și cel deasupra la 6240 de lei, în brut, iar între acestea trebuie incluse 50 sau nu mai știu exact câte clasamente.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: mai exact, la categorii, legea ne îngăduie ca pct. 2 să ajungă la egal cu pct. 3?

D.-na secretar: nu.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: deci, acuma, nu știu despre ce votăm.

D-na secretar: nici eu nu știu de ce vorbim despre asta.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: mai spun o dată, întrebarea mea este, aș dori să evit, să nu se întâmple faptul că, dacă mie nu se poate să nu fie nici pentru ceilalți. Dacă salariul funcționarului care se încadrează în categoria de la pct. 4 poate să fie la nivelul salariului viceprimarului, ca și cel deasupra, avem și suma cu care trebuie să fie mai mic la 3. Înseamnă că categoria 3 nu poate să fie egal cu 4.

Dl. consilier Jakab István: putem majora diferențiat? La pct. 4, 1% și la celălalt 5%?

D.-na secretar: nu.

Dl. consilier Jakab István: deci, coeficientul trebuie să fie același pentru întreaga treaptă?

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: dacă cel care este pe partea superioară a grilei ajunge la limită, atunci îi lasă pe ceilalți să urce?

Dl. primar: da, dar nu este cinstit.

D-na secretar: nu, pentru că nu încapi în grilă. Dacă-l repartizezi pe toți, cu greu se încap. Între funcții există o diferență foarte mică de salariu. Dacă se majorează pe deasupra, atunci da se poate majora și dedesubt, are dreptate dl primar, pentru că ai loc din belșug. De exemplu, la Sfântu Gheorghe, coeficientul este 9, acolo încap o jumătate de lume, pentru că dacă înmulțești salariul minim pe economie cu 9 rezultă o sumă mare.

Dl. primar: înseamnă, că acesta este limita maximă.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: am înțeles.

Dl. primar: consider că, dacă se urcă, să se urce proporționat, luat în considerare volumul de muncă pe care le fac funcționarii. După principiul meu, acesta este dat de lege, pot comenta oriunde, dar cu asta trebuie să lucrez.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: o ultimă întrebare, dintre funcționarii publici, la număr, nu mă interesează persoanele, pentru câți se poate majora și pentru câți nu. Dintre cele 10 persoane pentru câți se poate majora și pentru câți nu. Dacă pentru 1 sau 2 persoane nu se poate majora, pentru că nu lasă plafonul maxim, dar pentru ceilalți 8 să majorăm, după părerea mea: Proporțional.

D-na secretar: bine, dar atunci cineva să recalculeze toate salariile din structură, pentru că eu am făcut cu ceea mai bună pricepere de a mea.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: are cine recalcula, cine lucrează aici.

D-na secretar: eu am calculat diferențele cu un coeficient de 0,02% și asta a rezultat. Dacă nu ții cont de trepte, de ierarhizare, nu le poți calcula, pentru că e un principiu obligatoriu. Ce coeficient propuneți?

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: e simplu. Ce am adoptat data trecută.

D-na secretar: dar acela nu mai este bun.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: eu am întrebat, ultima mea întrebare a fost dacă se majorează pentru 8 persoane și pentru 2 nu sau dacă se majorează pentru 4 și pentru 6 nu, pentru că se lovesc de plafonul maxim. Mai spun încă o dată, că nu doresc ca din cauza unui sau a două persoane să nu-l majorăm nici pentru restul de 8 persoane. Eu așa-l văd, chiar dacă se apropie un pic unul de celălalt. Acesta este părerea mea.

2200 lei este cel mai mic, pentru suma asta lucrează mulți.

Dl. consilier Jakab István: după părerea mea, pentru un absolvent nu poți da un salariu de 4000 de lei. Cel care a terminat școala ce să știe.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: cel care a terminat recent școala poate să știe mai mult, decât cel care lucrează de 40 de ani.

D-na consilier Szöcs Dalma: de aceea nu sunt angajați.

Dl. consilier Albert Jenő: esența este, să nu scadă salariile la nimeni.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: ar primi salariul ce au primit și până acum, dar noi le-am majorat în decembrie, și acum am reveni la cât au primit.

Dl. primar: pentru că legea nu ne lasă.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: eu nu vreau să votez o ilegalitate.

Dl. consilier Albert Jenő: de mult timp, fac reclamă că se majorează salariile.

D-na secretar: salariile nu se pot aduce la un singur nivel, pentru că trebuie respectat principiul ierarhizării pe verticală și orizontală. Întrebarea mea a fost cu cât să le calculăm, dacă nu cu o diferență de 45 de lei de la o încadrare la alta, ca să putem stabili salariile, eu așa nu pot calcula, ca plafonul maxim să rămâna neschimbat și restul să-l majorăm, pentru că atunci nu ținem cont de regula stabilită de lege.

Dl. consilier Albert Jenő: îl majorăm pentru o lună, apoi o reducem, îi cade rău la toți. Nu există nicio soluție să le menținem la nivelul stabilit în decembrie?

Dl. primar: după părerea mea personală, luând în considerare capacitatea, productivitatea și eficacitatea, salariile acestea sunt în regulă. Eu îmi asum acest lucru. Sunt persoane care nu produc contravaloarea sumei ce o primesc.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: problema mea este că, față de beneficiarii de ajutor social, toți care stau aici 8 ore și muncesc, produc de 50 de ori mai mult, după părerea mea. Dacă trebuie să stea toată ziua aici și nu se poate ocupa de altceva, ia un salariu de 1600 de lei.

D-na consilier Szöcs Dalma: omul poate fi motivat. Fii atent, dacă dorim ca toți să fie încadrați într-un volum de muncă, tu ca primar, poți să pretinzi.

Dl. primar: da, pot cere, dar nu și salarizarea. Nu prea pot motiva financiar angajații, când există alte instituții, comune mai mari, orașe sau chiar județul, unde funcționarii au cam aceleași atribuții, dar salarii mai mari. Am informații că numărul actelor înregistrate într-un an la consiliul

județean a fost cca 12.000, față de 9000 și ceva, câte am avut noi. La ei lucrează 120 de angajați, poate, iar noi avem zece.

D-na consilier Szócs Dalma: dacă observi că nu lucrează destul raportat la cât salariu primește, îi poți spune că de mâine faci și asta.

Dl. primar: e mai complex.

D-na consilier Szócs Dalma: la ei de ce lucrează 120 de oameni?

Dl. consilier Jakab István: după părerea mea, dacă majorăm, fiecare merită o majorare.

Dl. primar: nu putem majora, la mine nu a venit nici un funcționar, care să spună că: dl primar nu sunt mulțumit de salariul primit. Eu am ținut ședința cerută de lege. Am procesul verbal.

Dl. consilier Jakab István: există angajat, care primește salariul minim? Avem angajat absolut?

D-na secretar: da, cine este la capătul grilei. Comuna este mică, nu doar 10 persoane trebuie incluse în grilă, ci toată ierarhia, prevăzută prin lege. La ultima poziție noi avem postul de muncitor necalificat.

Dl. primar: propun adoptarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se respinge cu 5 voturi pentru și 4 abțineri.

D-na secretar: cu 5 voturi pentru hotărârea nu se adoptă și astfel nu vom putea primi salariul de ianuarie. Hotărârea adoptată în decembrie, privind salariile, datorită modificărilor legislative nu se mai încadrează în condițiile legale și dacă rămâne, nu mai poate fi aplicată.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: la acest proiect de hotărâre ar fi trebuit să începeți cu asta, dacă nu-l votați nu o să fie salarii în ianuarie.

D.-na secretar: mă scuzați, dare eu v-am spus, dacă nu sunteți de acord cu grila, propuneți alta.

Dl. primar: acum că guvernul a înghețat salariile, ele ar rămâne la nivelul din anul trecut.

D-na secretar: raportat la anul trecut nu ar fi o reducere a salariilor, ar fi o scădere față de ceea ce am adoptat acum o lună.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: eu am înțeles din prima, dacă adoptăm proiectul acesta de hotărâre, fiecare va primi ceea ce a primit și anul trecut. Dar consider că, dacă din 10 persoane, 8 se pot încadra la majorare, să le majorăm salariile lor, și să nu fie problemă la cele două persoane rămase.

D.-na secretar: atunci mai multe funcții vor avea salarii egale, stabilite la limita maximă.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: cel de la pct. 4 va ajunge la nivelul salariului viceprimarului?

D-na secretar: da.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: eu așa văd, că putem modifica coeficientul.

D.-na secretar: coeficientul maxim este 3, eu am avut 2,99, cel dedesubt avea 2,97, deci am aplicat un coeficient de 0,02, cu aceasta scade sau urcă. Coeficientul de 1 trebuie să fie la salariul minim.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: coeficientul de 0,02 noi am decis?

D-na secretar: puteți modifica de exemplu să fie 0,019. Putem vorbi despre asta, cât să fie coeficientul.

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: am înțeles eu bine, dar nu știu acuma dacă legea nu permite sau nu e cinstit ca salariul d-nei secretare să fie egal cu salariul consilierului superior.

Dl. primar: consider inacceptabil ca salariul consilierului superior să fie egal cu salariul secretarului.

Dl. consilier Támpa László: eu așa știu, că numai salariile demnitarilor nu se modifică.

Dl. primar: exact, dar legea prevede că salariile funcționarilor publici se adaptează la salariile demnitarilor.

Dl. consilier Jakab István: să ne ziceți o altă propunere.

Dl. primar s-a interesat prin telefon de la primarii comunei Chichiș, Bodoc și Valea Crișului dacă ei au majorat salariile. La Bodoc și Valea Crișului nu au fost majorări, la Chichiș încă nu se știe.

Dl. consilier Jakab István: dacă modificăm coeficientul rezultă o diferență de 5 lei.

Dl. consilier Jakab Csaba: dacă se modifică un salariu, se modifică toată grila.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru și o abținere, d-na consilier Szócs Dalma se abține.

Astfel, Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 5/2020 este adoptată în cu 8 voturi pentru și o abținere (Szócs Dalma).

Dl. consilier Benkő Árpád Jenő: am votat, dar trebuie să vedem ce mai putem face la salarii.

Dl. primar prezintă consilierilor locali al treilea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 335/16.01.220, cu privire la aprobarea raportului privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2019. Am anexat la hotărâre raportul.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 9 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 6/2020 este adoptată în unanimitate.**

Diverse:

Dl. consilier Kozma Tamás: este vorba despre Tega, nu au grijă de tomberoanele de gunoi, chiar în fața mea le arunca. Le-au golit pe stradă, nu au ridicat. Nu le-au luat de la mâi multe gospodării. Între crăciun și revelion au venit dimineața la ora 9 și au luat vreo zece.

Dl. primar: o să le transmit către director.

Dl. consilier Muntyán Attila: ca și la doctori, pune o sticlă plin cu vin lângă gunoi și se rezolvă.

Dl. consilier Jakab István: am avut și eu o problemă, gunoiul s-a înghețat și jumătate a rămas în ladă, bărbatul mi-a zis să pun în tomberon un sac de plastic. Am și pus și s-a rezolvat problema. Nu s-a mai înghețat.

Alte probleme?

Dl. consilier Kozma Tamás: sunt mulți câini vagabonzi.

Nefiind alte probleme pe ordinea de zi, președintele de ședință mulțumește consilierilor pentru prezență, și încheie ședința. Lucrările ședinței s-au desfășurat în limba maghiară, traducerea simultană al procesului-verbal fiind realizată de secretarul general al comunei.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare de către Veres-Vitályos Zsuzsanna, secretarul general al comunei Ilieni.

Președinte de ședință,

Jakab István



Contrasemneză:

Secretarul general al comunei,
Veres-Vitályos Zsuzsanna

