

## PROCES-VERBAL

Întocmit cu ocazia ședinței ordinare  
al Consiliului Local Ilieni din data de 31. august 2021

Încheiat astăzi, 31. august 2021, la sediul Primăriei Comunei Ilieni, în cadrul ședinței ordinare al Consiliului Local Ilieni, convocată legal de primarul comunei prin Dispoziția nr. 129/25.08.2021, în conformitate cu prevederile art. 133 din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Din condica de prezență a consilierilor reiese că din 11 consilieri locali ce compun Consiliul local, sunt prezenți 8 consilieri. Lipsesc dl. Edler András-György, dl. Imreh Iosif și dl. Pulugor Károly-Szilárd.

Din partea executivului sunt prezenți: dl. Fodor Imre, primarul comunei Ilieni, d-na Veres-Vitályos Zsuzsanna, secretarul general al comunei, d-ra Imre Eszter, consilier juridic în cadrul Compartimentului de administrație publică locală și resurse umane și d-ra Gyerkes Izabella, consilier juridic în cadrul Compartimentului de evidență cadastrală.

Ședința este legal constituită, în conformitate cu prevederile art. 137, alin. (1) din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Președintele de ședință îi salută pe cei prezenți și supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Procesul verbal se aprobă cu 7 voturi pentru și o abținere, dl. consilier Benkő Árpád-Jenő, nefiind prezent la ședința precedentă, se abține de la vot.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi al ședinței, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre nr. 5132/06.07.2021, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificator „Zona rezidențială, Sâncraiu, comuna Ilieni, județul Covasna”, conform Proiectului nr. 2005/2020, elaborat de BIA Șerban Monica, beneficiari: Kóréh Attila și alții;
2. Proiect de hotărâre nr. 6425/25.08.2021, cu privire la aprobarea închirierii prin licitație publică a imobilului înscris în CF nr. 24968 Ilieni, sub nr. top. 214, în suprafață de 90 mp, situat în comuna Ilieni, localitatea Sâncraiu;

3. Proiect de hotărâre nr. 6428/25.08.2021, privind nominalizarea operatorilor economici din rețeaua comercială a comunei Ilieni, județul Covasna, care vor distribui produse raționalizate către populație la mobilizare sau război;
4. Proiect de hotărâre nr. 6431/25.08.2021, privind stadiul de înscriere și ținerea la zi a datelor în registrul agricol, respectiv aprobarea programului de măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere în registrul agricol al comunei Ilieni;
5. Proiect de hotărâre nr. 6434/25.08.2021, cu privire la aprobarea executării bugetului local al comunei Ilieni, împreună cu secțiunile de funcționare și de dezvoltare pentru trimestrul II din anul 2021;
6. Proiect de hotărâre nr. 6437/25.08.2021 privind aprobarea desființării/înființării unui post, aprobarea modificării organigramei și al statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului comunei Ilieni;
7. Proiect de hotărâre nr. 6464/25.08.2021, cu privire la rectificarea bugetului local, utilizarea excedentului Comunei Ilieni din anii precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare și modificarea programului de investiții;
8. Proiect de hotărâre nr. 6461/25.8.2021, privind revocarea HCL Ilieni nr. 86/2018, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zona de locuințe, sat Dobolii de Jos, comuna Ilieni, județul Covasna”, beneficiar: Pleșa Aurel;
9. Proiect de hotărâre nr. 6440/25.08.2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință;
10. Diverse: petiția nr. 6309/19.08.2021, adresată Consiliului local Ilieni de către 31 de persoane

Ordinea de zi se aprobă cu 8 voturi.

Dl. primar prezintă primul punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 5132/06.07.2021, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificator „Zona rezidențială, Sâncraiu, comuna Ilieni, județul Covasna”, conform Proiectului nr. 2005/2020, elaborat de BIA Șerban Monica, beneficiari: Kóréh Attila și alții.

Față de acest proiect de hotărâre, există o petiție înaintată de către 31 de persoane, care conține următoarele obiecțiuni:

-singurul drum existent pentru deplasarea la locul PUZ-lui este și în momentul de față un drum îngust și aglomerat, iar dacă proiectul se va finaliza, drumul va fi supraaglomerat și solicitat;

- aspectul arhitectural tradițional va fi afectat;

- apariția acestei zone de locuințe este în defavoarea agriculturii și al zootehniei.

După părerea dl-ui primar, se pune întrebarea dacă se dorește ca partea respectivă să fie pusă în ordine.

Dl. primar prezintă unde se află terenurile cuprinse în acest PUZ.

Dl. consilier Pál Csaba: prima obiecțiune a petiției a fost formulată în legătură cu drumul existent, există doar un singur drum prin care se poate ajunge la terenurile respective, iar acolo, în următorii ani, se vor construi imobile, indiferent față de dorințele consilierilor locali. Iar dacă

Consiliul Local nu va rezolva această problemă și intră în jocul construcțiilor ilegale, vor fi probleme mari, deja sunt probleme în legătură cu singurul drumul existent, persoanele care locuiesc în această zonă, circulă cu viteză mare, sunt conflicte din cauza animalelor.

După părerea d-lui consilier Pál Csaba, cea mai mare problemă este că nu există o altă cale de acces, iar până nu se va înființa o altă cale de acces, care ar fi mai favorabilă și pentru ei, nu va vota proiectul de hotărâre. În legătură cu aspectul arhitectural tradițional și în legătură cu agricultura și zootehnia lasă ca acest aspect să fie detaliat de către alți consilieri.

Dl. consilier Albert Jenő: în spatele terenului Molnár András există o fosă septică din care a curs apa uzata menajeră, au adus acolo gunoaie.

D-na secretar general răspunde că terenul respectiv nu se află pe această parcelă.

Dl. consilier Albert Jenő răspunde că nu aici se află, dar din aceste considerente nu vrea să fie construite acolo case.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: în petiție sunt relatate argumentele în funcție de importanța acestora, dar personal, chiar dacă este important și drumul, care este și momentan supraaglomerat, dar aspectul arhitectural tradițional este deja afectat. Se vorbește despre Sâncraiu, ca un sat în care vin turiștii să vadă o localitate cu case tradiționale. Este evidentă dorința unor locuitori din Sâncraiu, că nu doresc astfel de proiecte.

Iar cealaltă obiecțiune este ceea ce o prezintă în continuu: încet-încet se restrâng fermierii, vacile cauzează pagube la mașini, iar fermierii au spus că nu doresc, dl. consilier Benkő Árpád-Jenő, ca președintele asociației îi reprezintă pe ei.

Sunt loturi în interiorul satului Sâncraiu, să vină și să le cumpere pe acestea să nu facă business-uri, oricum e problema lor, dar nu va vota proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Albert Jenő: o altă problemă, după cum mi-a spus cineva, o persoană care deține în zonă un teren, că întregul PUZ este gândit în felul următor: canalizarea se va face cu fosă septică și cu pompă, iar atunci apa menajeră va ajunge la cei care locuiesc mai jos. Acolo nu vor putea folosi o fântână, va intra apa menajeră în beci.

Dl. consilier Pál Csaba: acolo nu există infrastructură. Nu există curent electric, nici apă, nici canalizare și nici drum. Se ajunge iar la PUG.

D-na secretar general: terenurile respective sunt incluse în PUZ-ul Vrânceanu.

Dl. consilier Pál Csaba este de părere că până nu există un PUG care include și zona respectivă, nu ar trebui să fie aprobate PUZ-uri. Nu este împotriva construirii de noi case, dar ar trebui prevăzut în așa fel încât să fie în concordanță cu aspectul satului.

Dl. consilier Jakab István: Comisia de specialitate nr. 1 – Comisia economico-financiară, amenajarea teritoriului și urbanism a avizat în mod favorabil acest proiect de hotărâre, având în vedere că terenurile respective sunt deja în intravilan, sunt parte a unui PUZ aprobat și figurează ca zonă de agrement și turistică. Nu știe dacă au dreptul să intervină în modificare.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő îi răspunde că da, din acest motiv a ajuns la Consiliul Local, deoarece PUZ-ul a fost aprobat cu o altă destinație, iar acum se schimbă destinația. A întrebat acest lucru și când a fost adoptat PUZ-ul lui Bodor Csaba și i s-a răspuns că dacă va fi modificat va ajunge din nou în fața Consiliului Local.

Dl. consilier Jakab István întreabă dacă există construcții ilegale pe terenurile incluse în acest PUZ.

I se răspunde că nu sunt.

Dl. consilier Albert Jenő spune că aici cea mai mare problemă o să fie cu fosele septice.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő este de părere că cea mai mare problemă o să fie cu circulația, deja circulă multe mașini pe drumul respectiv.

Dl. primar este de părere că destinația terenurilor respective ar trebui cumva soluționată.

Acolo există trei PUZ-uri aprobate, PUZ-ul Netco, PUZ-ul Vrânceanu și PUZ-ul Vancsa Botond.

Dl. primar prezintă pe google maps PUZ-urile menționate anterior. Prezintă care dintre drumuri sunt intabulate, deoarece se dorește să fie introduse în Masterplan și ca problema apei potabile să fie rezolvată, deoarece există probleme mari în acest sens. Prezintă drumurile care sunt în proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice, care nu au fost predate comunei, există drumuri pe care sunt înscrise sarcini, acestea nu pot fi preluate.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: prima dată trebuie eliberat de trafic drumul principal și după aceasta să fie aprobat PUZ-ul. Dacă prima dată se aprobă PUZ-ul atunci satul Sâncraiu va fi invadat de mașini.

Dl. consilier Pál Csaba completează că, ar fi iresponsabil din partea consilierilor locali, dacă ar lăsa să fie executate construcții, să fie vândute parcele, deoarece indirect ar reveni la Consiliul Local pentru realizarea infrastructurii și cu conflictele.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se respinge cu 6 voturi împotriva și două abțineri. Dl. consilier Jakab István și dl. consilier Jakab Csaba se abțin de la vot.

D-na secretar general întreabă dacă se adoptă o hotărâre de respingere, deoarece proiectul de hotărâre pentru aprobarea PUZ-lui a fost respins.

Se răspunde că da.

Proiectul de hotărâre privind respingerea Planului Urbanistic Zonal Modificator „Zona rezidențială, Sâncraiu, comuna Ilieni, județul Covasna”, conform Proiectului nr. 2005/2020, elaborat de BIA Șerban Monica, beneficiari: Kóréh Attila și alții se supune la vot și se aprobă cu 6 voturi pentru și două abțineri, dl. consilier Jakab István și dl. consilier Jakab Csaba se abțin de la vot.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 43/2021 este adoptată cu 6 voturi pentru și două abțineri.**

Dl. consilier Pál Csaba întreabă dacă este de ajuns aprobarea cu 6 voturi.

D-na secretar general răspunde că da, proiectul trebuie aprobat cu majoritate absolută – majoritatea consilierilor locali în funcție.

Dl. primar prezintă al doilea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6425/25.08.2021, cu privire la aprobarea închirierii prin licitație publică a imobilului înscris în CF nr. 24968 Ilieni, sub nr. top. 214, în suprafață de 90 mp, situat în comuna Ilieni, localitatea Sâncraiu.

S-a elaborat documentația de atribuire, care se găsește în anexa proiectului de hotărâre.

S-a consultat și cu dl. consilier Edler András-György.

Conform Codului administrativ, în cel puțin 20 de zile de la apariția anunțului se pot depune documentele solicitate. Conform actului normativ menționat anterior criteriile de atribuire al contractului de închiriere sunt:

- cel mai mare nivel al chiriei;
- capacitatea economico-financiară a ofertanților;
- protecția mediului înconjurător;
- condiții specifice impuse de natura bunului închiriat.

Ponderea fiecăruia dintre criterii este de până la 40%, iar suma acestora nu trebuie să depășească 100%.

Dl. primar prezintă punctajul stabilit în documentația de atribuire, anexa proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő întreabă dacă cei care vor să închirieze imobilul trebuie să aibă deja o afacere.

Dl. primar răspunde că da, dacă nu are o afacere, nu primește puncte.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: numai dacă legea prevede atribuirea punctajul în acest mod.

Dl. primar explică încă o dată: Codul administrativ prevede doar că ponderea fiecăruia dintre criterii este de până la 40%, iar suma acestora nu trebuie să depășească 100%.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő întreabă dacă legea prevede obligativitatea să aibă deja o afacere.

Dl. primar îl răspunde că, Codul administrativ prevede printre criteriile de atribuire a contractului de închiriere capacitatea economico-financiară a ofertanților.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő întreabă dacă punctajul poate fi modificat.

Dl. Primar: da.

D-na secretar general răspunde că modificarea ar trebui făcută în mod constructiv, nu ad-hoc. S-a lucrat mult la elaborarea documentației, în plus ne-a ajutat mult și dl. consilier Edler András-György, având cunoștințe în domeniu.

Dl. primar explică că la primul criteriu, care se referă la nivelul chiriei, s-a prevăzut 0 puncte pentru chiria minimă de 13.200 lei/an, adică 1.100 lei/lună, 10 puncte pentru 15.000 lei/an, adică 1250 lei/lună, 20 de puncte pentru 17.500 lei/an, adică 1458 lei/lună, 30 de puncte pentru 20.000 lei/an, adică 1667 lei/lună, 40 de puncte pentru 30.000 lei/an, adică 2500 lei/lună.

Al doilea criteriu este capacitatea economico-financiară a ofertanților, din asta trebuie să rezulte că el are capacitatea să desfășoare activitatea dorită.

Dl. consilier Pál Csaba dorește ca nivelul chiriei să fie majorat, iar la capacitatea economico-financiară a ofertanților micșorat, ca să aibă o șansă mai mare și persoana care încă nu are o afacere.

I se răspunde că nu se poate, procentul maxim este de 40%.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: cel care are o cifră de afacere peste 200.000 lei va primi cu 20 de puncte mai mult, decât cel care este sub 100.000, dar poate s-ar descurca mai bine cel care începe acum, decât cel care are deja o afacere începută.

Dl. consilier Jakab István, din experiență, spune că a fost o persoană care a oferit o sumă mare la închirierea magazinului din Ilieni, dar după două luni a închis magazinul. Dacă nu are experiență, dorește să învețe acolo și dacă după două luni se închide, procedura trebuie începută din nou.

Dl. consilier Jakab István este de părere că ar trebui prevăzut ca magazinul să fie deschis până seara, chiria să fie achitată înainte pentru trei luni.

D-na secretar general: legea prevede o garanție egală cu chiria pe două luni, care este cuprinsă și în documentație.

Dl. consilier Pál Csaba înțelege că la punctaj nu prea se pot face modificări, dar întreabă dacă sumele pentru cifra de afaceri aferente anului precedent și sumele la profitul brut aferent anului precedent pot fi modificate.

D-na secretar general răspunde că pot fi modificate și la criteriile de atribuire a contractului de închiriere, dar ponderea fiecăruia dintre criterii este de până la 40%, iar suma acestora nu trebuie să depășească 100%.

Dl. consilier Pál Csaba dorește ca sumele prevăzute pentru cifra de afaceri aferent anului precedent și sumele la profitul brut aferent anului precedent să fie micșorate, prima să fie sub 100.000 și să crească cu suma de 20.000 lei.

Dl. consilier Jakab Csaba este de părere că sumele prevăzute sunt reale, deoarece dacă se ia suma de 200.000 cifra de afaceri aferent anului precedent, calculat cu 5 zile lucrătoare pe săptămână, atunci trebuie să aibă încasări de 769 lei/zi. Nu s-a calculat și ziua de sâmbătă și nici duminca.

Dl. consilier Albert Jenő această sumă nu reprezintă profitul, ci încasările.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő există și exemplul, persoana care are cifra de afaceri aferent anului precedent 0, dar anul aceasta și-a deschis o afacere care este profitabilă. El ar modifica la puncte.

Dl. consilier Pál Csaba este de părere că cel care până acum nu a avut o afacere nu va fi capabilă să o întrețină.

Dl. consilier Jakab István este de părere că ar trebui modificat al patrulea criteriu de atribuire a contractului de închiriere, la condiții specifice impuse de natura bunului închiriat, condiția impusă ca cel puțin jumătate din angajații care lucrează în cadrul bunului închiriat să aibă domiciliul în comuna Ilieni.

Dl. consilier Jakab István consideră că nu ar fi relevant să scadă la punctaj, dacă vor să micșoreze, atunci la sume ar putea. La protecția mediului înconjurător și la condiții specifice impuse de natura bunului închiriat sunt condiții absurde și trebuie lăsată ponderea la 10%.

Dl. consilier Pál Csaba consideră și el că al patrulea criteriu poate fi discriminatoriu.

Dl. consilier Jakab István spune că este foarte greu să găsești o vânzătoare.

Dl. consilier Jakab Csaba propune ca al patrulea criteriu să fie schimbat în felul următor: dacă angajează o persoană în cadrul bunului închiriat primește 10 puncte, măcar oferă un loc de muncă unei persoane.

Dl. consilier Pál Csaba propune ca al patrulea criteriu să fie următoarea: pentru a asigura continuitatea activității, să lucreze cu minim 2 angajați.

Dl. consilier Albert Jenő propune ca pentru un angajat să primească 10 puncte, pentru 2 angajați 25 de puncte.

Dl. consilier Pál Csaba: modelul contractului nu prevede programul de lucru.

D-na secretar general: există o hotărâre care prevede obligativitatea avizării programului.

Dl. consilier Pál Csaba: atunci când va înceta contractul, la predarea bunului să fie vigilenți, să verifice starea imobilului.

D-na secretar general predarea bunului se face prin proces verbal de predare-primire.

Proiectul de hotărâre modificat la al patrulea criteriu de evaluare se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 44/2021 este adoptată cu unanimitate.**

D-na secretar general: membrii comisiei de evaluare a ofertelor pentru licitația publică vor fi numiți prin dispoziția primarului și ar fi bine să stabilească cine dintre consilierii locali va face parte din aceasta.

Dl. primar răspunde că îi va desemna pe următorii consilieri locali: Edler András-György, Pál Csaba, Jakab István, Jakab Csaba și Albert Jenő.

Dl. primar prezintă al treilea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6428/25.08.2021, privind nominalizarea operatorilor economici din rețeaua comercială a comunei Ilieni, județul Covasna, care vor distribui produse raționalizate către populație la mobilizare sau război.



Dl. primar prezintă că a propus pe Solex SRL, Zöld bódé SRL și pe Ráduly SRL, agenți economici, să distribuie produsele alimentare și nealimentare către populație în caz de mobilizare sau război.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 45/2021 este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al patrulea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6431/25.08.2021, privind stadiul de înscriere și ținerea la zi a datelor în registrul agricol, respectiv aprobarea programului de măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere în registrul agricol al comunei Ilieni.

D-na secretar general semnalează că acest proiect de hotărâre nu a fost avizat de către comisia de specialitate nr. 2, deci este o problemă procedurală. Comisia de specialitate nr. 2 – Comisia de agricultură, protecția mediului și turism, juridică, care a primit proiectul de hotărâre spre avizare, a respins avizarea și nici nu și-a motivat refuzul avizării.

Avizul comisiei este consultativ, deci este obligatoriu de solicitat, însă conținutul acestuia nu trebuie neapărat respectat. Dacă nu există aviz, proiectul de hotărâre nu poate fi dezbătut și nici aprobat pe ordinea de zi, actul adoptat fiind nul de drept. Raportul pe care mi l-ați depus și scrieți că refuzați avizarea nu conține motivul real. Avizarea se referă strict la proiectul de hotărâre, însă motivul invocat nu are nici o legătură cu textul proiectului. Vorbim de stadiul de înscriere și ținerea la zi a datelor în registrul agricol, respectiv aprobarea programului de măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere în registrul agricol. Această activitate a făcut obiectul unui audit și ni s-a lăsat ca măsură adoptarea unei astfel de hotărâri. Astfel de hotărâri trebuie adoptate trimestrial. Dacă aveți amendamente de fond sau de formă, trebuie să le înaintați clar. Ceea ce ați trecut în raport - clarificarea rubricii sub alte forme nu se regăsește nici în textul hotărârii, nici în anexă.

Dacă consilierii nu sunt de acord cu conținutul proiectului de hotărâre și doresc să o modifice, atunci modificarea să fie redactată în mod clar, nu așa cum a fost scrisă pe aviz, calificarea situației la rubrica sub alte forme.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: vă spun cum am înțeles noi această hotărâre. Trebuie să aprobăm tot ce ține de registrul agricol, dacă se fac înscrieri sau nu, nu-i așa.

D-na secretar general: nu. În prima anexă sunt enumerate pozițiile, împreună cu stadiul înscrierilor acestora.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: și scrie ce nu este înregistrat

D-na secretar general: nu, scrie numai cât s-a înscris. Știu că aveți probleme cu modul înregistrărilor, dar acestea nu fac obiectul prezentei hotărâri. Consider că trebuie să ne limităm strict la obiect.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: Știm cu toții foarte bine despre ce discutăm. Nu știm însă ce se va mai întâmpla. Poate va avea loc cândva un proces și atunci se va pune în discuție că toți consilierii au acceptat situația, adoptând hotărârea așa cum este. Poate n-am înțeles eu bine, dacă este numai o procedură formală, atunci nu-i nici o problemă. Dar dacă eu trebuie să-mi dau acordul cu privire la corectitudinea celor ce se întâmplă, referitoare la registrul agricol ...

D-na secretar general: să clarificăm conținutul proiectului de hotărâre. Să vorbim deschis. Să nu legați dezbateră asupra proiectului de hotărâre de toate situațiile conflictuale ivite sau de persoana mea. Să parcurgem proiectul: prin anexa 1 luați act de stadiul înscrierilor efectuate în primul semestru, care s-a încheiat deja la 30 iunie.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: eu nu sunt de acord cu cifrele înscrise. Nu pot să fiu de acord cu suprafața înscrisă la teren agricol, întrucât mă lupt de zece ani ca fermierii care utilizează terenuri să și-le poate înscrie sub alte forme, pentru a putea lua subvenție de la APIA.

D-na secretar general: neluarea la cunoștință nu schimbă situația de fapt. La anexa 2, programul de măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere a datelor în registrul agricol, puteți face propuneri, dar vă rog să le motivați și să respectați cadrul legal, ca să fie sustenabile. Revenind la raportul de avizare a comisiei de specialitate, dacă acordați aviz nefavorabil, justificându-vă decizia luată, proiectul poate trece la vot. Dacă refuzați avizarea proiectului de hotărâre, ar trebui să susțineți că este vădit ilegal, dar nua ați adus argumente în acest sens.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: atunci nu vom refuza avizarea, ci dăm aviz cu mențiunea ca la rubrica sub alte forme să fie trecute terenurile pe propria răspundere.

Se înlocuiește raportul comisiei de specialitate nr. 2.

Dl. consilier Albert Jenő, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea inclusă în anexa 2.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 7 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 46/2021 este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al cincilea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6434/25.08.2021, cu privire la aprobarea executării bugetului local al comunei Ilieni, împreună cu secțiunile de funcționare și de dezvoltare pentru trimestrul II din anul 2021.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 7 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 47/2021 este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al șaselea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6437/25.08.2021 privind aprobarea desființării/înființării unui post, aprobarea modificării organigramei și al statutului de funcții al aparatului de specialitate al primarului comunei Ilieni.

Colega noastră, Imre Eszter, va intra în concediu de creștere a copilului, probabil că o să fie nevoie de un nou coleg/nouă colegă, astfel se propune desființarea postului vacant de funcție publică de execuție de referent, grad profesional superior din cadrul compartimentului financiar-contabil și înființarea postului de consilier juridic, grad profesional debutant în cadrul compartimentului agricol.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 7 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 48/2021 este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al șaptelea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6464/25.08.2021, cu privire la rectificarea bugetului local, utilizarea excedentului Comunei Ilieni din anii precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare și modificarea programului de investiții.

Este necesară rectificarea bugetului pentru realizarea sistemului de canalizare.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 7 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 49/2021 este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al optulea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6461/25.8.2021, privind revocarea HCL Ilieni nr. 86/2018, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zona de locuințe, sat Dobolii de Jos, comuna Ilieni, județul Covasna”, beneficiar: Pleșa Aurel.

Având în vedere că beneficiarul PUZ-lui aprobat prin HCL, dl. Pleșa Aurel, nu a respectat condițiile impuse și a renunțat la dreptul de proprietate asupra drumurilor cuprinse în PUZ-ul

respectiv, aceste terenuri au intrat provizoriu, în proprietatea privată a comunei Iieni, se propune revocarea acestui HCL.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 7 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Iieni nr. 50/2021 este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al nouălea punct de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre nr. 6440/25.08.2021 cu privire la alegerea președintelui de ședință.

Dl. Benkő Árpád-Jenő îl propune pe dl. consilier Kiss Ernő.

Propunerea se supune la vot și se aprobă cu 6 voturi pentru și o abținere, dl. consilier Kiss Ernő se abține de la vot.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Iieni nr. 51/2021 este adoptată cu 6 voturi pentru și o abținere.**

#### Diverse:

Dl. consilier Jakab Csaba părăsește sala de ședințe.

Dl. consilier Albert Jenő întreabă ce se poate ști despre casa mortuară din Sâncraiu.

Dl. primar răspunde că este înscris în CF dreptul de suprafață, este în curs toată procedura.

Dl. consilier Albert Jenő întreabă când se vor reabilita drumurile din Sâncraiu și drumul spre pădure.

Dl. primar răspunde că nu a venit firma care a promis, dar i-a rugat frumos pe cei de la SC Drumuri și Poduri Covasna S.A.

Dl. primar a prezentat petiția nr. 6309/19.08.2021, adresată Consiliului local Iieni de către 31 de persoane.

Dl. Primar: anunțurile sau proiectele de hotărâri supuse transparenței se trimit consilierilor locali prin e-mail. Întreabă dacă momentan sunt în dezbatere proiecte de hotărâri privind PUZ-uri.

D-na secretar general răspunde că nu, dar vor fi, unul în Sâncraiu și mai sunt trei certificate de urbanism eliberate pentru trei parcele în Dobolii de Jos.

D-na secretar general prezintă stadiul de elaborare a unui PUZ. Prima dată se obține certificatul de urbanism, care conține toate condițiile, avizele, autorizațiile care trebuie obținute. Simultan se elaborează și suportul topografic al PUZ-lui. Deja în etapa pregătitoare se anunță publicul despre inițierea PUZ-lui și elaborarea proiectului. În termen de 25 de zile de la apariția anunțului se pot depune observații.

PUZ-ul inițiat de dl. Bandi a parcurs deja toate etapele. Având în vedere că în interiorul termenelor nu au fost depuse observații, dl. primar nu are decât să-l propună, la cererea inițiatorului, aprobarea PUZ-ului elaborat.

Dacă documentația este completă și în regulă, dl. primar nu are niciun motiv să propună respingerea PUZ-lui.

Dacă inițiatorul a obținut toate avizele și solicită aprobarea PUZ-lui, se întocmește proiectul de hotărâre care se supune transparenței timp de 30 de zile lucrătoare. Anunțul făcut în acest sens se publică într-un ziar local, pe site-ul instituției și se afișează la sediu.

În acest stadiu se află proiectul d-lui Bandi, cele 30 de zile lucrătoare se împlinesc la 10 septembrie.

Petiția se poate lua în considerare de către consilierii locali la luarea deciziilor, deoarece reflectă voința cetățenilor din comuna Ilieni, are un mesaj, dar în legătură cu proiectul de hotărâre, nu are ce să schimbe, proiectul de hotărâre este deja publicat, conținutul acestuia nu se modifică.

La petiția formulată trebuie dat un răspuns în termen de 30 de zile de la depunere.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő spune că ei îi reprezintă pe locuitorii din comuna Ilieni.

Dl. consilier Albert Jenő: nu a fost amplasat niciun panou.

D-na secretar general întreabă ce să răspundă la petiție, ea este de părere că petiția este tardivă, dar s-a luat în considerare voința petiționarilor.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő este de acord, că petiția nu a fost depusă în termen, dar se va lua în considerare la luarea deciziilor și la vot.

Se încheie ședința.

Nefiind alte probleme pe ordinea de zi, președintele de ședință mulțumește consilierilor pentru prezență, și încheie ședința. Lucrările ședinței s-au desfășurat în limba maghiară, toate actele fiind întocmite în limba română. Presentul proces-verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.

Președinte de ședință,

Kiss Ernő



Contrasemneză:

Secretarul general al comunei,  
Veres-Vitályos Zsuzsanna