

ROMÂNIA  
JUDEȚUL  
COVASNA  
COMUNA ILIENI  
CONSILIUL LOCAL  
Nr. 4466/10.05.2022

## PROCES-VERBAL

Întocmit cu ocazia ședinței extraordinare  
al Consiliului Local Ilieni din data de 10.05.2022

Încheiat astăzi, 10. mai 2022, la sediul Primăriei Comunei Ilieni, în cadrul ședinței extraordinare al Consiliului Local Ilieni, convocată legal de primarul comunei Ilieni prin Dispoziția nr. 72/06.05.2022, în conformitate cu prevederile art. 133 din O.U.G nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Din condica de prezență a consilierilor locali reiese că din 10 consilieri locali ce compun Consiliul Local, sunt prezenți toți consilierii.

Din partea executivului sunt prezenți: Fodor Imre, primarul Comunei Ilieni, Veres-Vitályos Zsuzsanna, secretarul general al comunei Ilieni.

În sală sunt prezenți 23 de persoane, printre care și dl. Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, punctul de pe ordinea de zi fiind considerat subiect de interes public.

Ședința este legal constituită, în conformitate cu prevederile art. 137, alin. (1) din O.U.G nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Președintele de ședință îi salută pe cei prezenți, anunță faptul că deși avem o prezență numeroasă, ședința se va derula conform procedurilor legale, au drept la cuvânt numai consilierii locali, primarul și secretarul general, urmând ca după terminarea ședinței publicul să pună întrebări legate de cele discutate, și supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Procesul-verbal se aprobă cu 9 voturi pentru, 1 abținere de către Jakab Csaba, deoarece nu a fost prezent la ședința anterioară.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi al ședinței, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre nr. 3885/21.04.2022, privind aprobarea asocierii Comunei Ilieni cu Municipiul Sfântu Gheorghe, comuna Reci, comuna Ozun, comuna Chichiș, comuna Arcuș, comuna Valea Crișului, comuna Ghidfalău, comuna Micfalău, comuna Bodoc, comuna Malnaș, comuna Bixad și comuna Moacșa, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ZONA METROPOLITANĂ SEPSI”

## 2. Diverse

Dl. primar prezintă primul punct de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre nr. 3885/21.04.2022, privind aprobarea asocierii Comunei Ilieni cu Municipiul Sfântu Gheorghe, comuna Reci, comuna Ozun, comuna Chichiș, comuna Arcuș, comuna Valea Crișului, comuna Ghidfalău, comuna Micfalău, comuna Bodoc, comuna Malnaș, comuna Bixad și comuna Moacșa, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ZONA METROPOLITANĂ SEPSI”.

Spune că poate vor fi foarte multe idei despre care s-au mai discutat și cu ocazia dezbaterii publice cu privire la această temă. Continuă cu precedentele ședinței, și spune că nu este secret că membrii partidului UDMR au discutat despre întrebările puse în mod direct sau indirect de către cetățeni, discuție la care a participat și primarul comunei Bodoc, inițiatorul înființării unei astfel de asociație, și Antal Árpád, primarul municipiului Sfântu Gheorghe. Subliniază că este foarte important că nu Sfântu Gheorghe a fost inițiatorul asocierii în ADI „ZONA METROPOLITANĂ SEPSI”, ci comunele erau cele care au inițiat această procedură, care au pus pe ordinea de zi această asociere, de la Bixad până la Chichiș, inclusiv Ilieni, cu excepția comunei Ghidfalău, unde în prima fază nu au votat cu majoritate, nici în Ilieni. Este inițiativa primarului de a fi pentru a doua oară pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre. Este convins că acest proiect de hotărâre nu este împotriva, ci și în favoarea comunei Ilieni. S-a mai discutat despre importanța asocierii, și dl. primar arată proiectul de lege care definește și detaliază localitățile care se pot asocia în ADI, formând zona metropolitană. Ca centru al asociației la Sfântu Gheorghe, 19 localități au posibilitatea de a se asocia, conform anexei proiectului de lege. Era important ca asocierea să aibă loc înaintea adoptării legii, deoarece între comunele de-alungul Oltului există o cooperare bună, iar aceste localități nu ar putea fi incluse în noua ADI.

După introducerea, dl. primar face cunoscute scopurile și obiectivele acestei ADI, unul dintre acestea fiind transportul public, fie vorba despre autobuze, fie despre piste de biciclete. Foarte multe persoane fac navetă zi de zi până la Sfântu Gheorghe și înapoi, fie din cauza locului

de muncă, fie din cauza studiilor și a programelor extrașcolare. Peste 50 copii se duc în oraș la școală, pentru lecții de vioară sau alte instrumente muzicale, ori la antrenamente. Mai mult, o problemă constantă este lipsa specialiștilor pentru elaborarea și depunerea proiectelor. ADI în cauză ar fi o soluție în rezolvarea acestor probleme, întrucât oferă un cadru, o posibilitate pentru dezvoltarea comunității.

În altă ordine de idei, pentru a se conforma regulilor impuse de UE, trebuie să discute și despre Grupurile de Acțiuni Locale, denumiți „Leader”, în județul Covasna regăsind în număr de 3 GAL-uri, comuna Ilieni fiind asociată în GAL Progressio, prin care a avut posibilitatea depunerii unui proiect la acest GAL, care gestionează proiecte în valoare de 2,5 milioane de Euro.

Un argument contra viza aspectul impozitului, cu privire la care dl. primar explică că zona metropolitană nu implică modificarea acestuia. Codul fiscal reglementează concret care sunt procedurile creșterii impozitului, dar nicidecum asocierea într-o ADI nu influențează acest lucru. Un alt aspect care a neliniștit o parte a comunității, pentru care dl. primar Antal Árpád a fost invitat este acela de a dezbate problema rromilor. El dorește să-i liniștească pe locuitorii comunei, spunând că nu există o inițiativă de a muta rromii la ferma nr. 7, ci este vorba despre reorganizarea și reconstruirea cartierului „Örkő”, iar la ferma 7 vor fi construite case pentru tineri căsătoriți. De asemenea, și dl. doctor Para János a fost invitat, în calitate sa de consilier județean.

Dl. primar propune aprobarea și adoptarea proiectului de hotărâre pe baza celor discutate anterior.

Dl. consilier Edler András-György propune acordarea cuvântului personalităților prezente, după salutarea acestora.

Dl. președinte de ședință, Benkő Árpád-Jenő, o întreabă pe d-na secretar general dacă se pot pune întrebări de către cetățenii prezenți în timpul ședinței sau după încheierea acesteia, dacă există referințe legale, pentru că până acum așa se spunea că nu se poate.

D-na secretar general: în conformitate cu prevederile legale, cu excepția invitațiilor, care pot oferi detalii la unele aspecte, cei prezenți pot lua cuvântul după încheierea ședinței.

Dl. consilier local Edler András-György propune votarea acordării cuvântului pentru cei prezenți.

Cei 10 consilieri locali votează pentru acordarea cuvântului în cursul ședinței și celor prezenți, nu numai invitaților.

Dl. Benkő Árpád-Jenő ia cuvântul și precizează că este primul punct dintre punctele de pe

ordinile de zi, aflat și pe ordinea de zi a ședinței anterioare, când s-a făcut votarea individual, dar cu neînțelegeri la final. Susține că dl. primar nu a spus nimic nou față de ședința trecută, el se aștepta la alte argumente noi. La ședința anterioară s-a luat o hotărâre, dar se pare că nu îi convenea la toată lumea și îl întreabă pe dl. primar: de ce s-a inclus din nou pe ordinea de zi proiectul de hotărâre? Spune că este conștient, știe răspunsul, dar întreabă dacă din propria inițiativă sau a fost rugat de cineva, deoarece la ședința când nu a fost adoptat proiectul de hotărâre, dl. primar spunea că el nu se va mai ocupa de această problemă.

Dl. primar spune că el a adus și argumente noi, și a fost întrebat de către colegi dacă va pune acest punct pe ordinea de zi. Nu era o rugămintă sau un îndemn din partea nimănui, el a pus pe ordinea de zi din cauza voturilor pro și bineînțeles, în favoarea comunei.

Dl. Benkő Árpád-Jenő începe să detalieze argumentele sale. Spune că a avut loc prima dezbatere publică în localitatea Ilieni cu mai multe persoane, la care au solicitat ca votul să fie uninominal și dă exemplul Ungariei, ca și precedent în UE și nimeni nu a dezaprobat votul în unanimitate, solicitat cu ocazia dezbaterii publice. Ca și în cazul ADI Aquacov cu privire la creșterea prețului cu 27% , propunere neacceptată de Consiliul Local din Ilieni, cu încă alte trei consilii locale, însă dacă au obținut o majoritate de voturi, atunci și aceste comune trebuie să se conformeze, fără a avea alternative conform celor spuse de dl. primar. El era preocupat de întrebarea: dacă ceva nu se întâmplă în favoarea comunei, consilierii locali se retrag din acea ADI, însă după cum înțelege, din ADI Aquacov nu se poate retrage, pentru că atunci comuna Ilieni nu va mai avea apă. Din acest motiv, consiliul local vrea să aprobe asocierea în ADI „ZONA METROPOLITANĂ SEPSI”, dar cu condiția ca votul să fie uninominal. Acest lucru a fost votat expres și tacit de către unii consilieri, dar există o hotărâre în acest sens. Așadar, așa cum nu sunt alternative pentru a se asocia la o altă ADI cum este ADI Aquacov, cum va fi cu transportul public? Vor avea alternative de servicii publice care să asigure transportul public până la limita UAT? Ce se va întâmpla dacă cetățenii vor fi nemulțumiți cu prețurile impuse de ADI? Vom avea alternative la transportul în public dacă ne vom retrage din ADI?

Dl. consilier Edler András-György explică faptul că mereu există alternative. Dacă aparținem de ADI Zona Metropolitană SEPSI, vor circula autobuze pe ruta care cuprinde toate localitățile membre, intră în oraș, similar autocarelor urbane. Dacă ne retragem din asociație, oricând există întreprinzători care să asigure transport public până la limita UAT, chiar dacă nu vor fi lăsate să staționeze pe teritoriul orașului. Se poate alege firmă privată, ori comuna

achiziționează două autobuze și angajează doi șoferi.

Dl. primar adaugă faptul că din ADI fac parte UAT-uri cu bugete, probleme și obiective similare, între care există o bună comunicare și colaborare. Unele dintre problemele noastre, a tuturor pot fi soluționate mai eficient prin colaborare. Teoretic problema transportului public se poate soluționa și în regim propriu, însă este foarte greu, aproape imposibil. Discuțiile purtate în dezbateri publice nu au forță juridică obligatorie, au caracter consultativ. Am discutat amândoi cu reprezentanții firmei Codreanu și ne-au zis că nu sunt rentabile cursele la Ilieni. Consider că ar putea exista alternative la transportul public, dar poate nu vor fi viabile.

Dl. Benkó nu înțelege de ce nu se susține varianta votului cu unanimitate la care primește răspunsul din partea primarului: erau 3 observații scrise în ceea ce privește dezbateri publice care erau discutate, însă consiliul local va adopta o hotărâre în orice problemă care privește comuna.

Dl. consilier local Edler spune că a fost de acord cu consens la dezbateri publice, iar discutând cu alte persoane are convingerea că acest mod de a vota nu este viabil și nu ar duce la consecințe pozitive, deoarece prin dreptul fiecăruia de veto se poate ajunge la blocarea unor decizii care generează situații nefavorabile inclusiv pentru comuna Ilieni. Dar avem drept de veto în ceea ce privește comuna noastră.

Dl. Antal Árpád intervine: el nu a venit să convingă pe nimeni, doar să răspundă la întrebări. Voi reflecta asupra problemei votului unanim. Vorbim despre 13 localități. Fiecare va avea un singur reprezentant în ADI, cu un singur vot. Sunt unele localități cu 2000 – 5000 de locuitori și sunt și cu 55.000. Votul fiecăreia are valoare egală.

Ca în fiecare ADI, încrederea și compromisul este cheia funcționării. Cu o mică întrerupere, continuă cu explicarea consensului care înseamnă votul proporțional cu numărul locuitorilor. Sfântu Gheorghe cu 55.000 de locuitori are un singur vot și cotizează 1.000.000 de lei, la fel ca Ilieni cu un vot, dar care cotizează 1.000 lei. Experiența ne învață să fim precauți. Dă exemplul orașului Baraolt care constituie deja precedent în cauză: dl. primar s-a opus fiecărei inițiativă privind ADI și astfel trebuia să fie exclus din oricare dintre acestea, orașul rămânând în urmă cu 10 ani față de alte orașe. În celelalte localități s-au cheltuit 120 de milioane de euro, iar orașul Baraolt nu a putut beneficia de nici o investiție. Așadar, sfătuiește să fim precauți, să nu ne opunem sistemului construit de 13 comunități.

Mai spune că nu este vorba doar despre transportul public, acesta nu este singurul obiectiv. Interesul orașului Sfântu Gheorghe este să vină cât mai mulți copii să învețe acolo, astfel numărul

educatorilor, cadrelor didactice și a locurilor de muncă să crească. Orice alt interes este interesul tuturor localităților membre. În prezent mai mult de 1000 de copii face naveta să învețe, foarte mulți vin să lucreze la Sfântu Gheorghe. Totodată știm că foarte mulți se mută din oraș la satele înconjurătoare. Fenomenul este în evoluție. Își vând apartamentul din oraș și-și construiesc case în sate, unde trăiesc o viață mult mai normală decât la bloc. Nu vreau să mă opun acestor moșcări, nici dacă cauzează micșorarea populației din Sfântu Gheorghe. Aceste localități conviețuiesc. Întrebarea este dacă vrem să îmbunătățim condițiile în care trăiesc.

Nu insist ca Ilieni să adere la ADI. Este o situație urgentă, deoarece și comuna Bixad vrea să facă parte din asociere.

Ca un argument, asocierile au ca scop îmbunătățirea turismului, dezvoltarea economică, de exemplu realizarea în parcul industrial a unor hale frigorifice pentru depozitarea unor produse agricole etc. Deci, sunt înființate pentru binele comunității din zonă, nu numai pentru municipiul Sfântu Gheorghe, dar conducerea nu poate să accepte după un timp când vor circula autobuzuri electrice, ca cei care nu fac parte din ADI să circule cu autobuzuri Diesel în oraș. Mai mult, nimeni nu vrea să mute pe nimeni din Sfântu Gheorghe la Ilieni, pentru acest lucru nu este nevoie de zonă metropolitană. Există o piață liberă, dacă cineva dorește să vândă un imobil, se poate cumpăra. În ceea ce privește impozitul, ar avea impact numai dacă consiliile locale s-ar uni. Nu există precedent în țară pentru așa ceva și nici nu se vrea.

După aceste argumente, dl. primar de la Sfântu Gheorghe vorbește puțin despre problema scumpirii alimentării cu apă: o mai mare problemă ar fi lipsa acesteia. Comunele cauzează mai mult pierderi furnizorului, pe care Sfântu Gheorghe, Covasna și Târgu Secuiesc le acoperă. De exemplu, dacă mâine comuna Ilieni se deconectează de la rețeaua de apă, furnizorul ar avea mai puține pierderi. Așadar, Sfântu Gheorghe nu are interes în furnizarea apei, ci din solidaritate comunele înconjurătoare se pot racorda la rețeaua de apă din Sfântu Gheorghe, așa cum se întâmplă și cu transportul deșeurilor. Bineînțeles, au crescut salariile minime, s-a scumpit energia, a crescut și prețul apei, din păcate, dar și pentru locuitorii din Sfântu Gheorghe. În cazul în care comuna Ilieni ar dori un sistem propriu, ar fi o creștere mare de preț pentru locuitorii comunei și un profit mai mare pentru furnizorul existent.

Dl. Benkó precizează că el nu spunea că ar fi avantajul orașului Sfântu Gheorghe faptul că locuitorii comunei au apă din sistemul orașului. Problema lui nu este majorarea prețului, ci majorarea cu 27% și curgerea apei în pârâu. Apa risipită tot se plătește de către cineva.

Mai spune că o mare neliniște o constituie traseul autostrăzii care îi determină pe locuitorii comunei să fie foarte precauți. Dacă nu aveam problema cu autostrada, poate nu ne puneam atâtea întrebări la aderarea la ADI. Atunci ni s-a spus că tocmai dl. primar de la Sfântu Gheorghe nu dorește modificarea traseului. De aceea aduce atâtea argumente, să clarifice situația și cu privire la zona metropolitană. Momentan, așa se vede că există șanse pentru schimbarea traseului, spune dl. consilier Benkő.

Dl. Antal Árpád spune că nu este secret interesul orașului, pentru că o autostradă aduce dezvoltare dacă are bretea de urcare și de coborâre pe autostradă în județ. Mai spune că a purtat corespondență cu CNAIR și cu proiectanții purtată cu ani în urmă, de la care a solicitat ca traseul autostrăzii să fie aproape de Sfântu Gheorghe, spre Feldioara, deci zona Vâlcele, dar au primit un răspuns că această variantă ar costa cu 370 mil. euro mai mult și nu este sustenabilă. Expres nu a fost cerut niciodată ca traseul să treacă prin Iieni, însă trebuie avută în vedere și realizarea aeroportului din Ghimbav. Mai mult, Iieni este amplasat între Sfântu Gheorghe și Brașov, așadar se va construi infrastructură rutieră între Sfântu Gheorghe și Brașov, chiar dacă acest lucru se opune unor interese. Există hotărâre adoptată în acest sens de consilierii județeni, inclusiv cei din Iieni. În concluzie, în opinia sa care este și interesul municipiului, pe care o poate dovedi cu aprox. 30.000 de semnături dacă ar fi nevoie, mun. Sfântu Gheorghe trebuie să fie legat de mun. Brașov din cauza aeroportului ori prin drum expres ori prin autostradă, dar fără ca această comună să nu fie atinsă în această situație, nu se poate, or dacă se poate, este și mai bine. Traseul nu este stabilit de susținători, ci de specialiști. Eu reprezint interesele municipiului Sfântu Gheorghe. Important este să putem urca pe autostradă în apropierea localității pentru a ajunge la aeroport. Circulația înseamnă dezvoltare.

Dl. Benkő Árpád-Jenő completează ideea și spune că varianta finală era mai bine tuturor, pentru că nu trecea traseul atât de aproape de localități și era cu doar 6 minute mai departe urcarea. În această variantă autostrada va trece la 15 km de Brașov și la 30 de km de Bacău, iar la 6 km de Sfântu Gheorghe. El va lupta pentru ca traseul să nu treacă aici. A luat legătura cu multe personalități.

Dl. Antal Árpád spune că el nu influențează nici votul de azi, asta este o instituție suverană care decide cum și în ce măsură integrează comuna și ce viitor îi dorește. El este aici pentru a da anumite răspunsuri care se consemnează într-un proces-verbal pe care se poate reciti și după 5 ani.

Dl. Farkas Béla intervine cu o observație cu privire la subiectul apei potabile. Spune că

după o analiză este relevant cronologia: când a fost apă potabilă la Ilieni și când la Sfântu Gheorghe. A doua observație este că dacă nu va adera la ADI, atunci vor avea o alternativă pentru transportul public în regim propriu, dar numai până la marginea orașului, de acolo un copil să meargă pe jos la școală dacă vrea, el așa a înțeles din discursul primarului.

Dl. Antal Árpád repetă cele spuse anterior cu privire la acest subiect, spune că vor fi autobuze care circulă în oraș, și nu trebuie să se oprească fiecare mașină la marginea orașului, așa cum va stabili consiliul local. Așadar, și pentru o comună membru al ADI va fi stabilită un punct de oprire, stație unde persoanele coboară cu posibilitatea de a urca într-un alt autobuz cu care să ajungă la destinație.

Și dl. Komán László cere cuvânt și are două observații: precizează că încă nici nu sunt în zonă metropolitană, iar dacă vor fi, cuvântul d-lui primar din Ilieni va fi egală cu cuvântul d-lui primar din Sfântu Gheorghe, astfel că toată lumea poate observa ce efecte va avea singurul vot din partea fiecărui UAT. În al doilea rând, consideră că există un regulament de funcționare pentru această asociație privind atribuțiile sale în diferite sectoare. Dacă au în vedere doar serviciile, pe lângă faptul că zona metropolitană înglobează dezvoltarea economică, agrară, inclusiv educația, sănătatea, transportul, poliția, armata, comerțul etc., el în calitate de cadru didactic timp de 25 ani și interesat în funcționarea educației, respectiv influența zonei metropolitane asupra educației la nivelul comunei, deoarece timp de 5 ani există o experiență, ca și exemplul Școlii Kós Karoly din Sfântu Gheorghe, care și-a încetat activitatea din cauza că primăria aloca 60% din buget pentru funcționarea școlii, astfel în viitorul scurt școala și grădinița din Ilieni își va înceta existența, pentru că primăria Ilieni va aloca o proporție de cel puțin 80% din buget pentru funcționarea școlii, pentru că sunt puțini elevi.

Așadar, întrucât nu cunoaște regulamentul de funcționare al zonei metropolitane, întreabă în e măsură va influența acest ADI sectorul educației, sănătății, administrației, și nu în ultimul rând situația autostrăzii.

Dl. Antal Árpád reflectă faptul că este decizia părinților dacă trimit copii la școală în oraș și este consecința deciziilor părinților soarta instituției de învățământ din Ilieni. El a mai spus că este în favoarea orașului dacă tot mai mulți copii se duc la școală acolo, însă acest lucru presupune și aglomerație în circulația orașului. Zona metropolitană nu reglementează și nu influențează deloc învățământul. Cheltuielile materiale, de întreținere a clădirilor școlii sunt suportate de autoritățile publice locale. Dacă va exista școală sau nu în localitate depinde de decizia Dvs. ca părinți.



Dl. primar Fodor Imre intervine și spune că este de acord cu dl. director, Komán László, pentru că este un interes ca instituția învățământului din Ilieni să funcționeze și în viitor. Mai spune că este o temă de actualitate, pentru că această comună este o victimă al sistemului centralizat în acest sens, cadrele didactice se schimbă foarte des, nu există o continuitate. Deciziile nu se iau pe plan local.

D-na secretar general solicită să revină la ordinea de zi.

Dl. Benkő Árpád-Jenő spune că sunt argumente pro și contra. Față de inițiativa de aderare la ADI Zona Metropolitană Sepsî, multe comentarii au fost postate. Nici una nu este pentru aderare. Ar dori să le prezinte în sinteză. Indiferent de aderare la ADI, trebuie să discutăm despre transportul public. Spune că a vorbit cu managerul de la Codreanu. Momentan există curse de transport public între Ilieni, Dobolii de Jos, intrând și la Sâncraiu și Sfântu Gheorghe, dar oricând dl. primar sau firma poate să renunțe și la asta. Povestește despre această alternativă, s-a interesat cu privire la prețuri și un autobuz de 20 de persoane este 80 lei și un autobuz de 40 de persoane este de 126 lei pe ruta Sfântu Gheorghe-Sâncraiu-Ilieni-Dobolii de Jos. El nu știe cum va fi restrânsă circulația autobuzelor, oricare poate intra în oraș, și cele neelectrice, eventual nu vor avea loc de staționare. Dacă poliția rutieră oprește pe cineva, verifică dacă are ITP-ul. Mai mult, a vorbit cu managerul și a aflat că se poate intra cu autobuzul la stația rezervată care poate fi ori la gară ori în zona școlii Mihai Viteazul. În plus, se mai poate adăuga trei curse Sfântu Gheorghe-Brașov și retur cu autobuze care trec în localitățile comunei Ilieni. Este evident că dacă cineva devine membru ADI, plătește taxe, iar în cazul firmei despre care vorbea anterior dl. consilier, în situația în care nu ies cu profit, primăria poate subvenționa acest serviciu. Conform unor calcule efectuate de dl. consilier este mai benefică dacă optează pentru firma privată și nici nu trebuie să aștepte un an și jumătate. Această modalitate se practică în multe localități. Consideră că suma de 50.000 lei/an ar acoperi contravaloarea subvenției serviciului de transport public. Se poate rezolva în două săptămâni. I se pare că majoritatea oamenilor sunt împotriva zonei metropolitane, deoarece în ultimele trei săptămâni cetățenii care l-au căutat nu au avut o părere bună despre acest lucru.

Dl. Edler spune că reacția oamenilor este influențată de informațiile primite, fie prin Facebook, fie din Háromszék. El spune că fiind consilieri locali, au îndatorirea să informeze pe toată lumea în modul corect. Infirmarea unor informații false, ca argumentul cu mutarea romilor ar fi ameliorat fluxul informațional și consideră că această informare nu s-a făcut la modul în care trebuia. În ceea ce privește transportul public, consideră că este foarte bine că dl. Benkő a venit

cu oferte de preț și informații concrete, dar cele două alternative (transport în regim propriu sau prin ADI) nu se exclud. Va trece o perioadă de cca 1 an și jumătate până vor putea circula autobuze în cadrul ADI. Până la această dată trebuie să soluționăm problema transportului public. Calculând cu șase curse pe zi, înseamnă 600 lei/zi. Calculat la 365 de zile, înseamnă 219.000 lei/an. Aderând la ADI, ne costă 1000 de lei/an. Când se implementează proiectul transportului public, organizat prin ADI, va exista o ofertă. La rândul lor oamenii trebuie să plătească prețul unui bilet, iar fiecare UAT va contribui la finanțare. Dacă suntem optimiști, am zice că serviciul va fi profitabil și nu va necesita sprijin financiar. Dar, se pare că nu este așa. Având deja experiența unui transport public pus în funcțiune, vom putea face comparația între transportul public în regim propriu față de transportul public soluționat prin ADI și vom decide atunci care variantă ne convine mai mult. Până la această etapă, participarea în ADI ne costă 2000 de lei. De aceea nu înțeleg care este problema cu aderarea

Dl. Benkő nu înțelege dacă problema transportului poate fi soluționată prin această cale, de ce este nevoie de ADI.

Dl. consilier Jakab Csaba spune că primăria oricum trebuie să finanțeze transportul public, fiindcă firmele abia trăiesc de pe o zi pe alta. Este important ca cetățenii să aibă posibilitatea de a avea mai multe curse în vederea călătoriilor. Acești oameni plătesc impozite, consiliul local trebuie să le ofere posibilități și alternative. Foarte multe familii asigură naveta zilnică a copiilor. Nici nu se grupează, fiecare merge cu mașina proprie. În unele familii mama nu poate merge la serviciu, că trebuie să-și ducă copiii la școală și la diferite activități de după școală.

Dl. Jakab István vine cu ideea compensării cheltuielilor de abonament pentru elevi din clasele IX-XII și atunci autobuzele vor fi pline și nu trebuie ca fiecare părinte să-i ducă cu mașina proprie.

Dl. primar încheie discuția cu câteva cuvinte: sunt probleme care trebuie soluționate, iar soluțiile trebuie duse la capăt împreună pentru un viitor mai bun.

Dl. consilier local Imreh Iosif întreabă părerea celor prezenți față de adoptarea proiectului de hotărâre supus la vot.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu 7 voturi pentru și 3 voturi împotriva. Dl. Albert Jenő, dl. Pulogor Szilárd și dl. Benkő Árpád-Jenő votează împotriva.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Iieni nr. 26/2022, este adoptată cu 7 voturi pentru și 3 voturi împotriva** (Albert Jenő, Pulugor Károly-Szilárd și Benkő Árpád-Jenő).

Se încheie ședința.

Nefiind alte probleme pe ordinea de zi, președintele de ședință mulțumește consilierilor și cetățenilor pentru prezență și încheie ședința. Lucrările ședinței s-au desfășurat în limba maghiară, iar procesul-verbal s-a întocmit în limba română.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.

Președinte de ședință,

**Benkő Árpád-Jenő**



Contrasemnează,  
Secretarul general al comunei,

**Veres-Vitályos Zsuzsanna**