

ROMÂNIA  
JUDEȚUL  
COVASNA  
COMUNA ILIENI  
CONSILIUL LOCAL  
Nr. 6221/20.07.2022

## PROCES-VERBAL

Întocmit cu ocazia ședinței ordinare  
al Consiliului Local Ilieni din data de 20.07.2022

Încheiat astăzi, 20. iulie 2022, la sediul Primăriei comunei Ilieni, în cadrul ședinței ordinare al Consiliului Local Ilieni, convocată legal de primarul comunei Ilieni prin Dispoziția nr. 104/14.07.2022, în conformitate cu prevederile art. 133 din O.U.G nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Din condica de prezență a consilierilor reiese că din 11 consilieri locali ce compun Consiliul Local, sunt prezenți 9 consilieri. Lipsesc următorii consilieri locali: Albert Jenő și Pulugor Károly- Szilárd.

Din partea executivului sunt prezenți: Fodor Imre, primarul Comunei Ilieni, Veres-Vitályos Zsuzsanna, secretarul general al comunei Ilieni.

Ședința este legal constituită, în conformitate cu prevederile art. 137, alin. (1) din O.U.G nr. 57/2021, privind Codul administrativ.

Președintele de ședință îi salută pe cei prezenți și supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Procesul verbal se aprobă cu 8 voturi pentru, și o abținere de către dl. Kiss Ernő, deoarece nu a fost prezent la ședința anterioară.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi al ședinței, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre nr. 4996/30.05.2022, cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zona de locuit, județul Covasna, comuna Ilieni, localitatea Sâncraiu”, conform Proiectului nr. 2202/2022, elaborat de BIA Șerban Monica, inițiator: Moșneagu Andrea
2. Proiect de hotărâre nr. 4990/30.05.2022, cu privire la modificarea prețului de pornire la licitație pentru valorificarea materialului lemnos către persoane juridice și al prețului materialului lemnos ce se va valorifica din fondul forestier proprietate publică a comunei Ilieni în anul 2022

3. Proiect de hotărâre nr. 5641/28.06.2022, cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului comunei Ilieni în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUACOV"
4. Proiect de hotărâre nr. 5912/11.07.2022, cu privire la alocarea fondurilor necesare suportării unei cote-părți din costul lunar de întreținere a persoanei vârstnice Török Ludovic, internat în Căminul Pentru Persoane Vârstnice Hăghig
5. Proiect de hotărâre nr. 6033/14.07.2022, cu privire la acordarea unor facilități funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Ilieni, județul Covasna
6. Proiect de hotărâre nr. 5905/11.07.2022, cu privire la aprobarea raportului privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul I al anului 2022
7. Diverse.

Ordinea de zi se aprobă cu 9 voturi pentru.

Dl. primar după ce îi salută și el pe cei prezenți și prezintă punctele de pe ordinea de zi.

Prezintă primul punct de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre nr. 4996/30.05.2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zona de locuit, județul Covasna, comuna Ilieni, localitatea Sâncraiu”, conform Proiectului nr. 2202/2022, elaborat de BIA Șerban Monica, inițiator: Moșneagu Andrea.

Dl. primar explică că s-a cerut PUZ, despre care se știe unde se află, este în intravilan conform PUG-ului, dar pentru a edifica o construcție pe acest teren este necesar PUZ-ul conform regulilor în vigoare. Îi roagă pe consilieri să adopte această hotărâre, având în vedere că terenul este situat în intravilan și că procedura a fost demarată în acest sens.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 9 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 36/2022, este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al doilea punct de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre nr. 4990/30.05.2022, cu privire la modificarea prețului de pornire la licitație pentru valorificarea materialului lemnos către persoane juridice și al prețului materialului lemnos ce se va valorifica din fondul forestier proprietate publică a comunei Ilieni în anul 2022.

Spune că Ocolul Silvic a depus o solicitare conform căreia datorită creșterii prețului carburantului și pornind de la creșterea inflației, cere modificarea contractului privind majorarea serviciilor cu 8%. El propune proiectul spre aprobare, dar mai întâi specifică faptul că în mod direct va crește și prețul pentru lemne și că s-a primit oferta cu noile prețuri de la ocol.

Dl. Benkő Árpád-Jenő întreabă dacă această creștere de 8% se referă și la prețul lemnului.

Primarul răspunde că asta a fost dezbătut la ședința de fracție, iar valoarea lemnului este sub nivelul prețurilor de piață. De exemplu 300 de lei în loc de 210 lei, dar după dezbateri au ajuns la concluzia că ar trebui avută în vedere creșterea de 8%, deși există o majorare de 15%. A elaborat și o a doua variantă, și vine cu un exemplu: cu privire la lemnul de esență tare prețul a ajuns la 220 lei în loc de 190 lei.

Dl. Kiss Ernő întreabă dacă parametrii sunt exprimate mc, la care primește răspunsul de la Benkő Árpád-Jenő că este vorba despre metri steri.

Dl. Edler András-György intervine și spune că s-a discutat despre multe la acest punct, dar dorește să sublinieze o greșală, ce trebuie corectat în tabelul 2 care se referă doar la persoanele fizice, iar acolo sunt incluse și persoanele juridice care trebuie eliminate. În al doilea rând, spune că la persoanele fizice cât se poate, ar trebui menținute prețurile la un nivel acceptabil. Întreabă pe dl. primar despre creșterea prețurilor pentru persoanele fizice.

Dl. primar dă un alt exemplu: cu privire la lemn de lucru al cărui preț vechi era de 175 lei și s-ar majora la 210 lei, iar el propune 190 lei.

Dl. Edler András-György propune ca prețurile cu privire la lemnul de foc să rămână aceiași la un nivel mai mic, iar prețurile cu privire la alte tipuri de lemne se pot crește așa cum este descris în ofertă.

Dl. Benkő Árpád-Jenő spune că sunt trei categorii: în metri steri lemnul de foc, la poziția nr. 14, 15 și 16.

Dl. Edler spune că lemnul pentru foc fag este la poziția 3-a.

Dl. primar începe să explice că prețul pentru lemnul artificial rămâne cum au propus de la ocol, iar cu privire la lemnul de foc pentru persoanele fizice, și accentuează că este vorba despre persoanele fizice numai, dl. Edler spunând anterior că persoanele juridice trebuie scoase din tabelul respectiv.

D-na secretar intervine cu explicația de ce apar în tabelul nr. 2 și persoanele juridice: acest tip de lemn poate fi cerut și de persoanele juridice, cum ar fi un magazin care are sediul în comuna Ilieni, dar nu este o firmă care se ocupă cu prelucrarea lemnului.

Dl. primar spune că poate să depună cerere, dar plătește conform altui tabel.

D-na secretar specifică denumirea aceluși tabel: prețul de pornire propus la licitație, așadar acestea pot fi obținute doar prin licitație, dar persoanele juridice au dreptul să primească lemne și în mod direct.

Dl. Jakab Csaba întreabă dacă au fost cazuri când un magazin a cerut lemne, la care răspunsul a fost nu.

Dl. primar spune că tabelul se va modifica și va cuprinde doar persoanele fizice.

Dl. Edler îl roagă pe dl. primar să spună prețurile cu privire la lemn pentru foc fag.

Dl. primar spune că după specificarea anumitor chestii, va reveni. Explică în continuare că în anexa respectivă la poziția a 3-a în loc de 210 lei va fi 190 lei, la metri steri în loc de 220 lei va fi 205, la poziția 8 în loc de 180 lei va rămâne 160, la poziția 10 în loc de 210 de lei va fi 200, la metri steri în loc de 210 va fi 195, la poziția nr. 15 în loc de 140 va fi 120 lei, în loc de 150 va fi 145 și continuă cu poziția nr. 16, dar dl. Edler spune că la această poziție sunt prevăzute prețurile cu privire la lemn lucru. La pozițiile nr. 18, 19, 20 în loc de 100 lei va fi 90 lei, iar la pozițiile nr. 21, 22 rămâne prețul de 120 lei pentru lemn de foc.

Dl. Pál Csaba întreabă dacă sunt și alte opinii/comentarii.

Dl. Edler aduce în discuție problema transportului.

Dl. Jakab István spune că el deja cu ocazia ședinței comisiei a spus că oricum aceste prețuri vor fi majorate de către transportator, chiar dacă momentan au redus prețurile față de propunerile ocolului.

Dl. primar specifică faptul că a avut loc o majorare a prețurilor, nu o reducere.

Dl. Jakab Csaba subliniază că au scăzut prețurile față de propunerea ocolului, dar aceste valori vor fi sume rotunde din cauza transportului.

Dl. Benkő Árpád-Jenő spune că trebuie știut cât este prețul pentru lemn și cât este transportul. Trebuie avută în vedere ca sumele să nu fie majorate de către ei.

Dl. Edler întreabă dacă consilierii aprobă prețuri pentru transport, iar răspunsul este negativ. Concluzionează că rămâne la latitudinea persoanelor cum rezolvă transportul.

Dl. Jakab István spune că totuși trebuie asigurată posibilitatea transportului. Mai mult, din pădure poate fi aduse lemne doar transportatorii, așa a auzit de la dl. pădurar.

Dl. Benkő Árpád-Jenő spune că a mai avut loc o dezbatere pe tema asta în primăvară, deci sunt anumiți transportatori care nu au acces la lemne, deoarece există reguli care transportator unde poate transporta. El propune ca să aducă la cunoștința cetățenilor prețul pentru lemne, iar cetățeanul când îi va veni rândul, să-și aleagă transportatorul.

Dl. Edler propune să fie adusă la cunoștința cetățenilor și faptul că este piață liberă în acest sens.

Dl. Jakab Csaba spune că tocmai din acest motiv s-a dispus efectuarea plății la caserie, ca cetățeanul să vadă pentru ce plătește, fie 1000 de lei pentru lemne și în plus pentru transport. Așadar, pe bon să-i apară cât și pentru ce plătește.

D-na secretar precizează că vânzarea în mod direct persoanelor juridice poate să aibă loc, nu numai prin licitație.

Dl. primar spune că nu s-a mai vândut în mod direct lemne persoanelor juridice, iar d-na secretar spune că în cadrul controlului efectuat de către Curtea de Conturi, trebuia specificat în cazul școlii și în cazul bisericilor prețul la care a fost vândut lemnul, deci trebuie să existe și un preț în acest sens. Nimeni nu va fi dezavantajat din acest motiv.

Dl. Edler spune că persoanele juridice se vor folosi de această situație să cumpere pe un preț avantajos lemne, iar persoanele juridice trebuie să cumpere pe prețul pieței.

Dl. primar amintește de o Hotărâre a Consiliului Local prin care este adoptată ca școala să primească în mod gratuit lemne, iar această entitate trebuie să fie contabilizată cu un preț.

Dl. Edler sfătuiește să introducă o nouă poziție pentru școală și biserici în anexa 3.

D-na secretar spune că a trebuit să fie scris că lemnul nu se obține în schimbul unui preț, însă cu privire la alte persoane juridice nu se poate scrie acest lucru.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 9 voturi pentru și cu modificarea tabelului.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 37/2022, este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al treilea punct de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre nr. 5641/28.06.2022, cu privire la acordarea unui mandat special reprezentantului comunei Ilieni în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUACOV".

Dl. primar spune că Zagon și Dalnic doresc să adere la ADI "AQUACOV", de aceea este nevoie de aprobarea acestui punct de pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 9 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 38/2022, este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al patrulea punct de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre nr. 5912/11.07.2022, cu privire la alocarea fondurilor necesare suportării unei cote-părți din costul lunar de întreținere a persoanei vârstnice Török Ludovic, internat în Căminul Pentru Persoane Vârstnice Hăghig.

După prezentare, enumeră bolile dl.-ui Török Ludovic, spune că este un caz social, iar d-na secretar a muncit mult ca dl. în cauză să fie acceptat în cămin la Hăghig.

Dl. Edler specifică la întrebarea dl.-ui Dl. Benkő Árpád-Jenő că 600 de lei va fi acoperită din pensia dl.-ui, iar 1400 de lei cad în sarcina primăriei.

Dl. Benkő Árpád-Jenő își exprimă părerea conform căreia ar fi bine să mai rămână cu niște bani și dl. Török Ludovic.

D-na secretar spune că îi va rămâne 400 de lei, conform regulilor.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 9 voturi pentru.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 39/2022, este adoptată cu unanimitate.**

Dl. primar prezintă al cincilea punct de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre nr. 6033/14.07.2022, cu privire la acordarea unor facilități funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Ilieni, județul Covasna.

Povestește că au venit colegii lui și au spus că există precedent la alte primării cu privire la decontarea combustibilului. El susține că prin acordarea acestei facilități, colegii care fac naveta, ar fi stimulați și cumva munca lor ar fi recunoscută. Mai mult, se poate observa mișcarea din aparatul de specialitate: în anii trecuți multe persoane au plecat. Metodologia sau modul de calcul pentru acordarea facilității nu este încă specificat sau elaborat, însă trebuie găsită soluția pentru acest lucru.

Dl. Edler adaugă prima observație și spune că el nu sprijină acest lucru din varii motive: când funcționarul și-a depus cerere pentru participare la concurs pentru obținerea postului, deja a știut că va face navetă, a acceptat condițiile și salariul care este indexat sistematic, iar când vine

vorba despre actuala situație economică, chiar despre majorarea impozitelor, el nu poate să fie de acord cu creșterea cheltuielilor statului, care se recuperează totuși oarecum. Însă, dacă acest lucru chiar este o problemă majoră, sunt alte metode de soluționare. De exemplu, funcționarii se pot organiza să vină cu o mașină, nu cu trei în fiecare zi, că vin toți dinspre Sfântu Gheorghe. Ori, ca și în cazul companiilor, se poate acorda o mașină a primăriei cu care să facă naveta, deci să nu fie vorba despre trei sau mai multe cheltuieli, ci doar de una.

Dl. primar parțial este de acord cu dl. consilier, dar dacă se gândește la salariul profesorilor care obțin mai mult decât el însuși, și la obligația de a plăti suma pentru naveta lor, spune că întotdeauna s-a efectuat plata în acest sens. Mai mult, s-a efectuat indexarea salariilor, dar patru ani a durat până când se putea. Este de acord cu soluțiile alternative. Dar în această situație, are în vedere în special generația mai tânără. Pentru acest lucru, oricât de mult s-ar discuta, nu va rămâne nici jurista, nici consilierul de la registrul agricol sau contabilul care vine de departe. Îi mai spune dl.-ui consilier că argumentele sunt bine motivate din partea fiecăruia.

Dl. Pál Csaba întreabă dacă se poate finanța din bugetul local?

Dl. primar îi răspunde că trebuie găsită modalitatea pentru a se acorda.

Dl. Kiss Ernő pune întrebarea: dacă pentru profesori se poate, pentru funcționarii de ce nu?

Dl. consilier Gábor Tibor-Zoltán este de acord, spune că și la firma unde lucrează, se acordă sprijinul financiar. Aduce în discuția problematica cu privire la acordarea facilității și persoanelor care sunt din localitate să nu fie o discriminare.

Dl. Jakab Csaba spune că trebuie o mașină de serviciu, acordând posibilitatea ca fiecare de dimineață să vină și după-amiază să plece.

Dl. Benkő Árpád-Jenő este de acord ca nu toți funcționarii ar trebui să vină cu mașină separată. Însă, la momentul semnării contractului, nimeni nu știa că prețul combustibilului se va dubla. În cazul în care funcționarii nu vor putea să rezolve situația navei, în acest caz trebuie pusă la dispoziția lor o mașină.

Dl. Edler așa a înțeles că primăria are o mașină de șapte persoane, și atunci nu se pune întrebarea: cui să i se dea banii?

Dl. Jakab István întreabă: de ce nu se poate da Opelul? Spune că deja astfel s-ar știe că la ora opt sunt la primărie funcționarii, pentru că d-na secretar la 7:45 vine deja.

D-na secretar spune că toți funcționarii vin la opt.

Dl. Jakab István spune că cine circulă, se mai întâlnește cu mașini, doar pe d-na secretar a văzut-o că vine la 7:45. S-a întâmplat că a mai văzut să ajungă funcționarii la 8:30, 8:15 ș.a.m.d.

Consilierii ajung la comun acord: sunt de acord să acorde sprijin pentru o mașină de serviciu, iar nu separat pentru fiecare funcționar în parte.

Dl. Jakab Csaba o întreabă pe d-na secretar despre situație, deoarece ea face navetă de mai mulți ani.

D-na secretar spune că ea nu poate să vorbească în numele altora, cu ea poate veni oricare dintre colegi gratuit, deoarece ea oricum vine.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se respinge cu 8 voturi împotriva, și o abținere de către dl. Pál Csaba.

**Astfel, Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nu se adoptată.**

Dl. primar prezintă al șaselea punct de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre nr. 5905/11.07.2022, cu privire la aprobarea raportului privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul I al anului 2022.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă cu 9 voturi pentru.

**Astfel, Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 40/2022, este adoptată cu unanimitate.**

#### **Diverse**

D-na secretar spune că a trimis materialul, iar primește confirmarea că s-a și primit.

Dl. primar prezintă raportul și decizia Curții de Conturi în urma controlului efectuat care a durat o lună. Au fost verificate toate situațiile financiare pe anul 2021 și povestește despre problemele și dificultățile întâmpinate.

Dl. Edler spune că de fapt existau doar greșeli de contabilitate privind investiția „Pod peste râul Olt”, ceea ce s-au și corectat pe parcurs. Cu privire la impozite și taxe, există o observație, o singură măsură de implementat. Dacă se vor găsi întotdeauna doar atâtea probleme, totul va fi în regulă.

Dl. Benkő Árpád-Jenő are încă două subiecte despre care dorește să se discute.

În primul rând, despre locul accidentului, unde buruiana este prea mare, drumul este îngust și este și o curbă. Nu știe dacă este drum județean sau încă nu, dar ar trebui să se facă ceva. Solicită să fie curățată marginea DC33.



Dl. Edler propune să verifice care este instituția în a cărei atribuții intră și curățarea marginii drumului.

Dl. primar îi răspunde că atunci când este vorba despre lucru, atribuțiile cad în sarcina primăriei.

Dl. Jakab Csaba intervine și spune că intersecția spre Chichiș este foarte periculoasă.

Dl. Edler spune că varianta ar fi o soluție, dar sfătuiește să fie curățat și drumul înaintea podului, triumghiul de acolo.

Dl. Pál Csaba revine la cele spuse de către dl. Benkő și întreabă dacă nu va fi preluat drumul de către Consiliul Județean, că așa era vorba cu ocazia inaugurării podului.

Dl. primar amintește de programul „Anghel Saligny” și spune că lucrurile sunt într-o legătură. Suma eligibilă pentru comuna Iieni este al doilea dintre cele mai mari din județ. La început se pornea cu gânduri, deoarece și în programul anterior în 4 milioane de lei ar fi trebuit să se încadreze comuna, iar acum se poate vorbi de o sumă cu 10 ori mai mare. Momentan, cererile pentru avize sunt depuse, de exemplu, emiterea avizului de la mediu durează 60 de zile. După obținerea avizelor, pornește procedura achiziției publice.

Dl. Benkő spune că el a auzit ceva despre investiția de canalizare, dar care este adevărul despre anul 2030?

Dl. Edler întreabă despre ce s-a câștigat.

Dl. primar îi lămurește că cererea de finanțare privind înființarea rețelei de canalizare în comuna Iieni care a fost încărcată pe platforma Ministerului Dezvoltării, suma solicitată a fost declarată ca fiind eligibilă de către Guvern, urmând să fie primită în totalitate.

Dl. consilier întreabă cât este valoarea totală?

Dl. primar spune că în jur de 35 milioane de lei.

Opinia lui Pál Csaba și lui Edler András-György acest lucru ar trebui să fie comunicat cetățenilor.

Dl. Benkő spune că dacă totuși nu se va primi suma, nu are rost, până când nu se va semna contractul. El dorește să știe dacă va fi realizat acest lucru până în anul 2030, pentru că din punct de vedere al politicii, nu se știe niciodată ce se va întâmpla.

Dl. primar spune că este vorba despre aceeași poveste ca și în cazul PNDL, dar el își face treaba. Spune că nu a crezut până la momentul semnării contractului că se va realiza nici investiția

cu podul care în trei ani s-a și făcut cu o valoare de 1,2 miliard de euro, bineînțeles cu un aport propriu.

Dl. Benkő mai adaugă faptul că el are în cunoștință că a avut loc împărțirea a 80 de milioane din PNRR, și că se vorbește de sume mari, dar când aude de anul 2030, nici nu mai știe dacă atunci va mai exista Uniunea Europeană.

Dl. președinte de ședință, Pál Csaba întreabă dacă mai dorește cineva să aducă o temă în discuție.

Dl. Benkő este îngrijorat că încep furturile pe câmp și dorește să se facă ceva pentru paza recoltelor. Propune să fie încheiat un contract de prestări servicii cu o firmă de pază pentru asigurarea unui punct fix la marginea satului Sâncraiu, asigurând și o cameră termică.

Dl. Pál spune că aceste firme nu prea își execută obligațiile lor, nu este o metodă eficientă în acest sens.

Dl. Benkő mai propune să fie inclusă și jandarmeria, iar dl. Edler spune că este o instituție al statului, nu o să se implice în mare măsură.

Se încheie ședința.

Nefiind alte probleme pe ordinea de zi, președintele de ședință mulțumește consilierilor pentru prezență și încheie ședința. Lucrările ședinței s-au desfășurat în limba maghiară, iar procesul-verbal s-a întocmit în limba română.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.

Președinte de ședință,

**Pál Csaba**



Contrasemnează,

Pentru secretarul general al comunei,

**Gyerkés Izabella**

Consilier juridic